C 25/57
1886

отдѣлъ А.
шкафъ IX.
полка 4.
№ 449.

Полтавская губ.

Сб. 41.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXII-го ОЧЕРЕДНАГО

ПРИЛУКСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1886-го года

И

ДОКЛАДЫ Земской Управы

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ КЪ НИМЪ.

С 25/57

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Г. ПРИЛУКИ.

Тип. Я. М. Линкова, въ домѣ Кабыша.

1886.

С 25/57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXII-го ОЧЕРЕДНАГО

ПРИЛУКСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1886-го года

И

доклады Земской Управы съ приложеніями къ нимъ.

г. ПРИЛУКИ.
Тип. Я. М. Линкова, въ домѣ Кабыша.
1886.

Печатано съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
27118-50

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО
КАНЦЕЛЯРІИ.
СТОЛЪ 2-Й

Мая 10 дня 1886 года,

№ 3294.

г. Полтава.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 7 сего Мая за № 1238, имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что къ открытію съ 11 числа предстоящаго Іюня мѣсяца XXII очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, я съ своей стороны препятствій не встрѣчаю.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Губернаторъ
Генералъ-Маіоръ *Янковскій.*

Управляющій Канцеляріею *Трощинскій.*

СПИСОКЪ

Земскимъ Гласнымъ Прилукскаго уѣзда, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1886 года.

№	Наименованіе избранныхъ лицъ и мѣсто жительства ихъ	Въ какихъ засѣданіяхъ Собранія участвовали
	Отъ сельскихъ обществъ Иваницкаго участка:	
1	Литвиненко Андрей Ѳедоровичъ, козакъ с. Хаенокъ. . . .	Іюня 11-12-13и14го
2	Костюченко Афанасій Андреевичъ, козакъ м. Иваницы . . .	11-12-13и14го
3	Дейкунъ Григорій Максимовичъ, крестьянинъ м. Иваницы . .	11-12-13и14го
4	Сакунъ Андрей Осиповичъ, козакъ с. Городни	11-12-13и14го
	Сребрянскаго участка:	
5	Кириндась Василій Мойсѣевичъ, козакъ м. Сребнаго . .	11-12-13и14го
6	Клочко Артемъ Ивановичъ, крестьянинъ с. Карпиловки . .	11-12-13и14го

		Іюня
7	Кудлай Романъ Петровичъ, козакъ с. Березовки	11-12-13и14го
8	Карпенко Михаилъ Филипповичъ, крестьянинъ с. Калюжинецъ . .	11-12-13и14го
9	Гахъ Яковъ Ѳаддеевичъ, крестьянинъ с. Сокиринецъ. . .	12-13и14го
10	Петренко Митрофанъ Филипповичъ, козакъ с. Савинецъ . .	11-12-13и14го
	Рудовскаго участка:	
11	Плющъ Василій Васильевичъ, козакъ с. Малой Дѣвицы , .	11-12-13и14го
12	Самойленко Тихонъ Степановичъ, козакъ с. Валковъ. . . .	11-12-13и14го
13	Кононенко Митрофанъ Ивановичъ, отставной Фельдфебель с. Згуровки.	11-12-13и14го
14	Куликъ Иванъ Спиридоновичъ, крестьянинъ с. Каневщины . .	11-12-13и14го
15	Федорченко Антонъ Ивановичъ, крестьянинъ м. Вейсбаховки . .	11-12-13и14го
16	Барановскій Яковъ Александровичъ, козакъ г. Прилукъ . .	11-12-13и14го
17	Самойленко Афанасій Онуфріевичъ, козакъ с. Валковъ . .	11-12-13и14го
18	Тонкаль Иванъ Дмитріевичъ, крестьянинъ с. Малой Дѣвицы .	11-12и13-го

	Отъ города Прилукъ:		
19	Дединъ Иванъ Васильевичъ, купецъ . . .	Депутатъ . .	Іюня 11-12-13и14го
20	Нельговскій Леонидъ Максимовичъ, Артиллеріи Штабсъ-Капитанъ . .	. .	11-12и13
21	Нестеровскій Ѳеодосій Осиповичъ, Коллежскій Ассесоръ	. .	11-12-13и14го
22	Фраткинъ Берко Нохимовичъ, купецъ . .	. .	11-12и13
23	Дроботько Михаилъ Васильевичъ, купецъ .	. .	11-12-13и14го
	Отъ землевладѣльцевъ:		
24	Галаганъ Григорій Павловичъ, Тайный Совѣтникъ с. Сокиринецъ.		— —
25	Александровичъ Василій Николаевичъ, Губернскій Секретарь с. Богдановки		11-12-13и14го
26	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ, дворянинъ с. Толкачовки		11-12-13и14го
27	Орловскій Алексѣй Антоновичъ, Поручикъ с. Долгалевки . .		11-12-13и14го

28	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ, дворянинъ д. Лѣсовыхъ - Сорочинецъ	Іюня 11-12-13и14го
29	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ, корнетъ с. Васьковецъ . .	— —
30	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ, Поручикъ с. Алексинецъ	11-12-13и14го
31	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ, дворянинъ х. Пологъ . .	11-12-13и14го
32	Новицкій Василій Викторовичъ, дворянинъ с. Гурбинецъ . .	11-12и13
33	Горленко Василій Петровичъ, дворянинъ с. Ярошовки . .	11-12-13и14го
34	Масляниковъ Василій Павловичъ, Ротмистръ х. Покровки .	12 и 13
35	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ, дворянинъ с. Толкачовки .	11-12-13и14го
36	Усенко Титъ Марковичъ, крестьянинъ с. Карпиловки. . .	11-12-13и14го
37	Раковичъ Андрей Егоровичъ, дворянинъ с. Радьковки . .	11-12-13и14го
38	Коломейцовъ Георгій Ивановичъ, Титулярный Совѣтникъ х. Неженовскаго	11-12-13и14го

39	Галабутскій Николай, Протоіерей г. Прилукъ	Іюня 11-12 и 13-го
40	Кравченко Афанасій Павловичъ, мѣщанинъ с. Ярошовки . .	11-12-13и14го
41	Галенковскій Евгеній Осиповичъ, Коллежскій совѣтникъ с. Рудовки	11-12-13и14го
42	Бойко Петръ Петровичъ, козакъ с. Алексинецъ	11-12-13и14го
43	Тройницкій Тимоѳей, Священникъ г. Прилукъ	11-12-13и14го
44	Филоновъ Иванъ Родіоновичъ, Титулярный Совѣтникъ д. Будъ , .	11-12-13и14го
45	Маслявиковъ Павелъ Павловичъ, дворянинъ с. Рудовки . . .	— —
46	Троцина Дмитрій Елисѣевичъ Коллежскій Совѣтникъ с. Охонекъ	11-13 и 14-го

ЖУРНАЛЪ

XXII Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 11-го Іюня 1886 года.

Присутствовало 40 гласныхъ.

По объявленіи разрѣшенія Г. Начальника губерніи на открытіе собранія, гласные, присутствовавшіе въ числѣ сорока человѣкъ, приведены были къ присягѣ. Предсѣдательствовалъ Прилукскій уѣздный Предводитель Дворянства В. Р. Милорадовичъ. Секретаремъ выбранъ В. П. Горленко.

Засѣданіе началось съ провѣрки правъ гласныхъ, послѣ чего выслушано было заявленіе козака Зленко о неправильномъ выборѣ гласныхъ на Сельскомъ Съѣздѣ въ с. Рудовкѣ. Выслушавъ объясненіе о ходѣ выборовъ, Собраніе признало ихъ правильными, а заявленіе Г. Зленко оставило безъ вниманія.

Членъ докладчикъ Ревизіонной Коммисіи, А. А. Орловскій, началъ чтеніе доклада. Собраніе рѣшило: подвергать обсужденію тѣ или другія замѣчанія Ревизіонной Коммисіи по мѣрѣ чтенія доклада.

Касаясь счетоводства Управы, Ревизіонная Коммисія выразила желаніе о совершенномъ уничтоженіи долговой книги и о принятіи порядка, чтобы суммы, которыя употребляются Управою на частные расходы перечислялись по подлежащимъ книгамъ займами. Земское Собраніе постановило: поручить Управѣ принять это къ исполненію и въ отношеніи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Губернской Управы, войти съ нею въ сношеніе, для отмѣны нѣкоторыхъ правилъ счетоводства, препятствующихъ свободному перечисленію этихъ суммъ.

По поводу замѣчанія Коммисіи по медицинской части, одинъ изъ Гг. земскихъ врачей возбудилъ вопросъ о томъ, какъ, при уничтоженіи даровой выдачи лекарствъ поступать съ тѣми медикаментами, немедленная уплата, по которымъ невозможна, а выдача неотложно нужна. Вмѣстѣ съ этимъ возникли пренія объ отмѣнѣ 50% сбора съ отпускаемыхъ лекарствъ и о распредѣленіи иначе суммъ, отпускаемыхъ на медикаменты въ пріемные покои. Выработку этихъ вопросовъ Собраніе поручило особой коммисіи, докладъ которой имѣетъ поступить въ эту-же сессію. Въ коммисію избраны гласные: Клочко, Кудлай, Нестеровскій, Орловскій, Раковичъ и Плющъ.

2-й задачей коммисіипоставлено, между прочимъ, не выходя изъ бюджета найдти лучшій способъ безплатной помощи, вслучаѣ неотложной необходимости. Вопросъ о выдѣленіи городской больницы отъ 1-го врачебнаго участка порученъ той-же коммисіи.

По училищному дѣлу Ревизіонная Коммисія обратила вниманіе на необходимость программы, которая разграничила-бы точно школьный курсъ по группамъ преподаванія. Рѣшено просить училищный Совѣтъ о составленіи такой программы и о разсылкѣ ея въ школы для обязательнаго примѣненія.

По поводу возможной недоимки за сельскими обществами, въ половинѣ отпускаемой ими суммы, на содержаніе училищъ, Собраніе признало нужнымъ сумму, назначаемую обществами на училища, вносить въ окладные листы совмѣстно съ земскими сборами по обществамъ.

Докладъ коммисіи по училищному вопросу Собраніе утвердило. Предсѣдатель Собранія заявилъ о недавновышедшемъ циркулярѣ Попечителямъ училищъ, чрезвычайно отяготительномъ для учителей и исполненномъ практическихъ неудобствъ. Ходатайство объ отмѣнѣ этого циркуляря послано къ Г. Попечителю Округа. Рѣшено представить ходатайство о томъ-же отъ имени Собранія.

При чтеніи замѣчаній о дорожнихъ сооруженіяхъ состоялось рѣшеніе: оставить подрядный способъ ремонта путей, съ тѣмъ, чтобы участки были малаго размѣра.

Замѣчанія о ветеринарной части рѣшены оставить до разсмотрѣнія всѣхъ, касающихся ветеринаріи вопросовъ.

Принято предложеніе Ревизіонной Коммисіи о порядкѣ, въ которомъ будутъ пользоваться стипендіями, открывающимися въ Дегтяровскомъ училищѣ, подавшіе о томъ прошенія. Первой очередью воспользуется Ѳедоръ Литвиненко, а затѣмъ Максимъ Шкетъ и Василій Андріевскій, кто изъ нихъ окажется успѣшнѣе при испытаніи. Прошеніе студента Бѣломара отклонено.

Собраніе вмѣстѣ съ Ревизіонной Коммисіею выразило благодарность Предсѣдателю Управы за господствующій въ дѣлахъ образцовый порядокъ. — По предложенію Предсѣдателя Собраніемъ выражена была благодарность Ревизіонной Коммисіи за ея трехлѣтній трудъ.

Изъ очередныхъ вопросовъ первыми разсмотрѣны были дорожніе. Принято предложеніе о принятіи каменной мостовой въ с. Малой Дѣвицѣ на счетъ губернскаго сбора, а такъ-же докладъ Управы о необходимыхъ поправкахъ существующихъ въ уѣздѣ дорожнихъ сооруженій. Перечисленныя необходимыя работы слѣдующія: 1) Исправленіе 2-хъ мостовъ на 6-й верстѣ отъ Прилукъ, возлѣ поворотки на Кіевъ. 2) Исправленіе моста № 1-й на плотинѣ при выѣздѣ изъ Переволочной и мость № 2-й на той-же плотинѣ. 3) Мостъ въ с. Алексенцахъ. 4) Плотина и мостъ за деревней Лапинцами 5) Мостъ въ г. Прилукахъ возлѣ левады Кислаго. 6) Насыпь на 10-й верстѣ отъ Прилукъ на дорогѣ въ Пирятинъ. 7) Устройство плотины на 4-й верстѣ отъ Прилукъ по дорогѣ въ Переяславль. и 8) Исправленіе моста въ с. Дубовомъ-Гаю.

Для утвержденія справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабсчихъ для постройки дорожныхъ сооруженій избрана коммисія изъ трехъ гласныхъ Гг: Барановскаго, Дроботька и Нельговскаго.

Выслушано ходатайство Малодѣвицкаго волостнаго схода о пособіи со стороны земства на ремонтъ плотины и мостовъ въ с. Радьковкѣ. Такое пособіе въ настоящее время рѣшено оказать въ размѣрѣ 150 руб. при наблюденіи Управы надъ работами. Собраніе поручаетъ Управѣ представить къ будущему году докладъ о принятіи плотины и мостовъ въ с. Радьковкѣ на счетъ Уѣзднаго Земства. Относительно ходатайства Охоньковскаго общества о пособіи къ починкѣ мостика и плотины поручено составить докладъ и передать въ Губернскую Управу.

Смѣта на содержаніе Прилукской Земской Больницы въ 1887 году утверждена Собраніемъ въ суммѣ 6559 р. 61 3/4 к.; безнадежныя недоимки по этой больницѣ принять къ исключенію.

Пришедшія въ негодность вещи и медицинскіе инструменты городской больницы и пріемныхъ покоевъ рѣшено исключить.

Собраніе разрѣшило расходъ по усмотрѣнію Управы въ суммѣ 204 р. 53 1/2 к. по снабженію Сребрянскаго Пріемнаго Покоя бѣльемъ и одеждою. Въ проэктъ таковаго расхода замѣнены пестровые сѣнники и наволоки холщевыми.

Поручено Управѣ сдѣлать ремонтировку зданія Руловскаго Пріемнаго Покоя, не выходя изъ представленной смѣты 561 руб. 99 коп.

Ходатайство общества м. Иваницы о постройкѣ зданій для Земской Больницы передано въ Управу для составленія смѣты и представленія ея къ Собранію будущаго года. Для текущаго года рѣшено нанять новый Пріемный Покой въ м. Иваницѣ на 5 кроватей, съ тѣмъ-же расходомъ на все содержаніе покоя.

Вопросъ о пріобрѣтеніи аптеки въ Иваницѣ отложенъ до разсмотрѣнія вопроса о 50% сборѣ съ лекарствъ.

ЖУРНАЛЪ

XXII Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 12-го Іюня 1886 года.

Присутствовало 49 гласныхъ.

Выслушанъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія. Въ началѣ засѣданія выслушаны были результаты занятій коммисій, избранныхъ вчерашній день. Коммисія о справочныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочихъ утвердила цѣны Управы, съ чѣмъ и Собраніе согласилось. Коммисія медицинская не нашла возможнымъ произвесть проэктированныя перемѣны, не выходя изъ бюджета. Собраніе вернулось вновь къ вопросу о врачебной помощи и постановило: изъ отпускаемой на безплатныя лекарства суммы 1000 руб. назначить на три сельскихъ врачебныхъ участка по 250 руб. (въ эту сумму входитъ леченіе больныхъ въ пріемныхъ покояхъ и деньги, нужныя въ экстренныхъ случаяхъ) и для врача городскаго участка 100 р., остальные 150 руб. изъ смѣты исключить. Налогъ въ 50% взымаемый съ лекарствъ, отпускаемыхъ земскими аптеками, отмѣнить.

Единогласно состоялось рѣшеніе выдѣлить изъ городскаго участка больницу, подчинивъ ее вѣдѣнію отдѣльнаго врача; остающаяся мѣстность прежняго городскаго участка образуетъ новый участокъ также съ особымъ врачемъ, съ платою ему 1120 руб. въ годъ. Жалованье врачу, завѣдывающему больницей, опредѣлено въ 500 руб. Для пріема больныхъ участковому врачу отводится отдѣльная комната въ зданіи Городской Больницы. Порядокъ подачи помощи и вообще обязанностей больничнаго и участковаго врачей предоставляются усмотрѣнію Управы.

Рѣшено единогласно пріобрѣсти аптеку Нурика въ м. Иваницѣ и внести въ смѣту будущаго года всѣ расходы на содержаніе ея въ размѣрѣ не болѣе 1000 руб.

Вопросъ о постройкѣ зданій для Прилукской Земской Больницы, для которыхъ по смѣтѣ требуется 18 т. руб., оставленъ открытымъ.

На содержаніе мировыхъ учрежденій въ будущемъ 1887 году Собраніе рѣшило зачесть въ раскладку изъ текущихъ поступленій судебныхъ сборовъ три тысячи руб., и изъ капитала, образовавшагося отъ поступленій этого сбора въ прежнее время, 9542 руб. 69 коп.

По вопросу объ отнесеніи на средства уѣзднаго земства призрѣнія и воспитанія подкидышей и сиротъ Уѣздная Управа представила особый докладъ, который и принятъ Собраніемъ съ отнесеніемъ расходовъ на этотъ предметъ на суммы благотворительныя.

Прочитанъ былъ выработанный Ветеринарною Комиссіею проэктъ обязательныхъ постановленій для мѣстнаго населенія, въ отношеніи прекращенія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на животныхъ, а также введенныя Правительствомъ обязательныя правила объ убиваніи зачумленнаго скота. Постановлено: возбудить ходатайство предъ Правительств. объ отмѣнѣ убиванія зараженнаго чумою, скота, въ виду убыточности этой мѣры, а проэктъ обязательныхъ постановленій, какъ упраздняющійся въ большей части правилами убиванія зачумленнаго скота, оставить безъ обсужденія. Порядокъ пользованія ветеринарнаго Правительственнаго врача земскими лошадьми для разъѣздовъ оставленъ на прежнемъ основаніи.

Въ связи съ этимъ выслушаны замѣчанія Ревизіонной Коммисіи о ветеринарной части. Рѣшено: сумму въ размѣрѣ 1000 руб., назначенную по смѣтамъ 1885 и 1886 годовъ и не израсходованную, оставить въ распоряженіи Управы для мѣропріятій противъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, а 500 руб., ассигнуемые до сихъ поръ ежегодно, въ смѣту не вносить.

Проэктъ гласнаго Гудимъ-Левковича объ улучшеніи въ уѣздѣ породъ рогатаго скота, переданъ на разсмотрѣніе Управы. Докладъ объ этомъ поручено представить будущему Земскому Собранію.

Ходатайство Сребрянскаго общества о пособіи отъ Земства на содержаніе Сребрянскаго Министерскаго училища и постройку нужныхъ для него зданій, Собраніемъ отклонено.

Выслушанъ докладъ Управы о томъ, что капиталъ, назначенный на стипендію имени Г. П. Галагана, достигъ въ настоящее время 5000 руб., т. е. цифры, предположенной для стипендіи, постановлено: обратить эти деньги въ Государственныя бумаги.

Вопросъ объ установленіи контроля надъ суммами, отпускаемыми на содержаніе сельскихъ училищъ, упраздняется тѣми мѣрами, которыя изложены въ докладѣ Ревизіонной Коммисіи и приняты. Изъ окладовъ, назначенныхъ по Земской смѣтѣ на содержаніе участковыхъ Мировыхъ Судей, рѣшено считать жалованьемъ 600 руб.. а 1200 руб. расходами по должности Судьи.

По предложенію Управы рѣшено продать изъ архива Управы ненужныя дѣла, бумаги и періодическія изданія, поименованныя въ ея докладѣ.

Доложенъ къ свѣдѣнію Собранія указъ Правительствующаго Сената, разъясняющій порядокъ участія козаковъ въ выборахъ Земскихъ гласныхъ.

Ходатайство Становыхъ Приставовъ 1-го и 3-го становъ и Судебнаго Слѣдователя 1-го участка, объ увеличеніи размѣра отпускаемыхъ имъ квартирныхъ денегъ, отклонено Собраніемъ.

Объ измѣненіи порядка взыманія земскихъ сборовъ съ помѣщеній, занимаемыхъ питейными заведеніями, Управа представила докладъ, въ которомъ предлагаетъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи

взымать земскіе сборы при выдачѣ патентовъ на открытіе этихъ заведеній. Собраніе поручило Управѣ возбудить это ходатайство.

Въ порядкѣ обложенія земскимъ сборомъ торговыхъ, питейныхъ и хозяйственныхъ заведеній, въ которыхъ торговля или производство существовали менѣе года, Собраніе рѣшило придерживаться такихъ правилъ, какихъ держалась до сихъ поръ Управа, т. е. облагать по полугодіямъ.

Утвержденъ докладъ Управы объ исключеніи изъ счета недоимокъ губернскаго земскаго сбора, начисленныхъ на земли, неправильно облагавшіяся.

Доложено ходатайство владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ объ освобожденіи отъ обложенія подваловъ, находящихся при заводахъ. Рѣшено подвалы при винокуренныхъ заводахъ освободить отъ обложенія вовсе, а вмѣсто того повысить налогъ съ помѣщеній, занимаемыхъ винокуренными заводами пропорціонально производству до 1 руб. съ пуда суточнаго затора.

Ходатайства жителей Юрковецъ, о разрѣшеніи на открытіе въ ихъ селѣ базаровъ, и жителей с. Згуровки объ открытіи трехдневной ярмарки, отклонены. Уважено ходатайство жителей с. Савинецъ о разрѣшеніи перевода базара съ одного мѣста на другое.

Разсмотрѣны и оставлены безъ удовлетворенія:

а) Предложен. послѣдователя Гомеопатіи Федоровскаго,

о введеніи въ Прилукскомъ земствѣ гомеопатической системы леченія.

б) Прошеніе Гершка Хаймова Рабкина о разсрочкѣ ему уплаты земской недоимки, накопившейся на шинкѣ.

в) Предложеніе Петровической школы плодоводства и хмѣлеводства о помѣщеніи въ нее воспитанниковъ.

и г) Прошеніе мѣщанина Ривчина объ освобожденіи его отъ платежа земскаго сбора за открытый имъ погребъ Русскихъ виноградныхъ винъ.

ЖУРНАЛЪ

XXII Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 13-го Іюня 1886 года.

Прибыло 43 гласныхъ.

По открытіи засѣданія представленъ былъ проэктъ Управы объ установленіи расцѣночной вѣдомости для страхованія построекъ, при чемъ постройки подводились подъ опредѣленный средній типъ. Для провѣрки цѣнъ этого проэкта выбрана была коммисія, внесшая нѣкоторыя поправки въ проэктъ. Послѣ продолжительныхъ преній Собраніе постановило остаться при прежнемъ порядкѣ нормальной и спеціальной оцѣнки при страхованіи построекъ. Выслушано было заявленіе Г. Директора гимназіи о необходимости исправленія половъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ и корридорахъ гимназіи. Требуемую поправку рѣшено принять въ счетъ гимназическихъ суммъ, въ размѣрѣ 481 руб. 89 коп. Передѣлку поручено произвести подъ наблюденіемъ Управы. По этому поводу возникли пренія объ участіи Земства въ содержаніи гимназіи. Потребные расходы

по гимназіи, включительно съ страхованіемъ, постановлено дѣлать въ счетъ гимназическихъ суммъ, а при неимѣніи таковыхъ считать ихъ долгомъ. Постановленіе это относится ко всѣмъ прежде израсходованнымъ суммамъ. При этомъ Собраніе поручило Управѣ узнать, на какихъ условіяхъ Правительство можетъ принять полную передачу въ его владѣніе зданій гимназіи. На просьбу Директора гимназіи о разрѣшеніи занять подъ постройку актоваго зала для гимназіи часть грунта, принадлежащаго Земству, Собраніе выразило свое согласіе на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, на какихъ былъ переданъ грунтъ съ постройками подъ гимназію.

Ходатайство Прилукскаго Соборнаго Попечительства о пособіи со стороны Земства Богадѣльнѣ въ размѣрѣ 100 руб., отклонено Собраніемъ.

Согласно порученію прошлогодняго Собранія Управа представила проэктъ обложенія торговыхъ и промышленныхъ заведеній г. Прилукъ налогомъ, розняющимся отъ налога, которымъ облагаются остальныя городскія имущества.

Послѣ преній рѣшено оставить обложеніе городскихъ имуществъ на основаніи прошлогодняго постановленія.

Уважено ходатайство жителей м. Иваницы объ утвержденіи таксы съ торговцевъ на ярмарочной площади въ Иваницѣ.

По просьбѣ канцелярскаго служителя Зоголя о

пособіи ему на леченіе, ассигновано ему 100 руб. на счетъ смѣтныхъ остатковъ.

Жалоба Коллежскаго Совѣтника Стасевскаго, о захватѣ принадлежащей ему земли, отклонена Собраніемъ.

Просьба священника Александра Андріевскаго, о назначеніи ему за приводъ къ присягѣ при Съѣздѣ по 10 руб. въ мѣсяцъ, уважена.

Постановлено прибавить на канцелярскіе расходы изъ суммъ судебнаго сбора 60 руб.

Просьба фельдшера Гнилицкой волости Маслюка, о прибавкѣ къ получаемому имъ содержанію, отклонена. За норму фельдшерскаго жалованья принято 240 руб. Дальнѣйшихъ прибавокъ постановлено не дѣлать.

Прошеніе Малодѣвицкаго Волостнаго Правленія, о сложеніи недоимокъ, числящихся за живущими въ селѣ Малой Дѣвицѣ отставными солдатами, принято.

Нѣкоторыми гласными внесено было предложеніе о внесеніи въ смѣту 400 руб. изъ суммъ судебнаго сбора въ распоряженіе Мироваго Съѣзда на наемъ камеры Мироваго Судьи 2-го участка, въ районѣ этого участка. На полугодіе съ 1-го Іюля 1886 г. по 1-е Января 1887 г. ассигновано 200 руб; съ 1-го Января 1887 г. рѣшено вносить въ смѣту 400 руб.

Прочитана была смѣта будущаго года. Она утверждена Собраніемъ съ однимъ измѣненіемъ: Секретарю

Управы прибавлено къ жалованью 300 руб.

Произведена баллотировка въ должности Предсѣдателя и членовъ Земской Управы. Избраны: Предсѣдателемъ Владиміръ Родіоновичъ Милорадовичъ, членами: Андрей Ѳедоровичъ Литвиненко и Артемъ Ивановичъ Клочко. Продолженіе баллотировки, за поздпимъ временемъ, отложено до слѣдующаго засѣданія.

ЖУРНАЛЪ № 4

XXII Очереднаго Прилукскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Присутствовало 37 гласныхъ.

Засѣданіе 14-го Іюня 1886 года.

По открытіи засѣданія приступлено было къ выборамъ третьяго члена Управы. По желанію Собранія рѣшено ограничиться двумя членами, распредѣливъ занятія между ними. Въ Ревизіонную Коммисію выбраны единогласно: В. Н. Александровичъ, П. М. Гудимъ-Левковичъ, И. В. Дединъ, А. И. Домонтовичъ и А. А. Орловскій.

По возбужденному вопросу относительно распредѣленія содержанія, назначеннаго по смѣтѣ Мировому Судьѣ 2-го участка, на личное содержаніе и расходы по должности, Собраніе рѣшило: считать жалованьемъ 200 руб. и расходами по должности 2000 руб., назначеніе это имѣетъ силу до будущаго трехъ-лѣтія. Избраны губернскими гласными: В. Р. Милорадовичъ, И. В. Дединъ, А. И. Домонтовичъ, Г. П. Галаганъ,

В. П Горленко, П. М. Гудимъ-Левковичъ, А. Р. Милорадовичъ и А. Е. Раковичъ. Члены Попечительнаго Совѣта Прилукской женской гимназіи избраны: Г. П. Галаганъ, И. М. Маркевичъ, Л. М. Нельговскій, В. Р. Милорадовичъ, и Е. Д. Троцинина.

Для дополненія Воинскаго Присутствія, при дѣйствіи его въ призывныхъ участкахъ, избраны: въ Сребрянскій участокъ А. А. Орловскій, кандидатомъ М. Ф. Петренко; въ Рудовскій участокъ Д. Р. Милорадовичъ, кандидатомъ Плющъ В. В.; въ Иваницкій участокъ В. П. Горленко, кандидатомъ Г. М. Дейкунъ.

Члены Податнаго Присутствія избраны: М. В. Дроботько и Г. М. Дейкунъ и кандидатами: В. Е. Андрусенко и Г. Ѳ Кислый.

Въ медицинскую коммисію избраны: А. И. Домонтовичъ, И. В. Дединъ и Ѳ. О. Нестеровскій.

Въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками избраны для волостей: въ Блотницкой А. П. Кравченко, въ Березовской В. С. Трифановскій, въ Бережовской И. П. Барановскій, въ Сребрянской И. М. Маркевичъ, въ Секиренской А. Н. Милорадовичъ, въ Иванковской П. А. Петровскій, въ Переволочанской И. И. Костенецкій, въ Прилукской А. П. Савченко-Маценко, въ Рудовской В. П. Масляниковъ, въ Малодѣвицкой П. Я. Охримовскій, въ Одьшанской Г. Ф. Юскевичъ, въ Туровской А. П. Прохоровъ, въ Иваницкой А. И. Свирскій, въ Богдановской А. Л. Сегетъ, въ Гнилицкой И. С. Подгорный и Згуровской С. К. Рябко.

Въ коммисію о лучшихъ отношеніяхъ города къ Земству избраны: Г. П. Галаганъ, А. И. Домонтовичъ, В. Н. Александровичъ и А. Р. Милорадовичъ.

Въ коммисію для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ избраны: В. Н. Александровичъ, А. Р. Милорадовичъ и А. И. Домонтовичъ.

Въ члены уѣзднаго Училищнаго Совѣта избраны: А. Р. Милорадовичъ и В. Н. Александровичъ.

Въ коммисію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: А. Р. Милорадовичъ, И. В. Дединъ и Т. С. Самойленко. Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Въ Прилукское Земское Собраніе.

Козака Якова Алексѣевича Зленка.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При выборѣ земскихъ гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ на Сельскомъ Съѣздѣ въ с. Рудовкѣ, былъ принятъ слѣдующій порядокъ: Сначала произведена баллотировка контингента гласныхъ, въ числѣ которыхъ я былъ избранъ гласнымъ, затѣмъ Предсѣдательствовавшимъ на Съѣздѣ было объявлено, что за окончаніемъ выборовъ гласныхъ, Съѣздъ долженъ избрать къ нимъ кандидатовъ. По баллотировкѣ кандидаты получили большинство избирательныхъ шаровъ и зачислены гласными, а я переведенъ въ кандидаты. Такъ какъ этимъ нарушенъ установленный законный порядокъ выборовъ, то я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе, войти въ разсмотрѣніе этого обстоятельства при повѣркѣ правъ гласныхъ и постановить законное рѣшеніе въ огражденіе моихъ правъ. 1886 г. 11 Іюня.

Козакъ Яковъ Зленко.

XXII Очередному Прилукскому Земскому Собранію.

Членовъ Ревизіонной Коммиссіи И. В. Дедина, А. И. Домонтовича и А. А. Орловскаго.

ДОКЛАДЪ.

1) Разсмотрѣвъ отчетъ Управы, повѣривъ въ немъ суммы, показанныя по книгамъ и документамъ и освидѣтельствовавъ наличный остатокъ суммъ, хранящійся въ Прилукскомъ Казначействѣ, Ревизіонная Коммисія нашла:

Съ 5 Іюня 1885 г. по 10 Іюня 1886 г. поступило . . . . . 385,958 р. 59½ к.

Оставалось къ 5 Іюня 1885 г. 148,964 р. 24¾ к.

Итого 534,922 р. 84¼ к.

Съ 5 Іюня 1885 г. по 10 Іюня 1886 г. въ расходѣ было: . . . . . 378,048 р. 19¾ к.

Къ 10 Іюня 1886 г. по день ревизіи оставалось на лицо . . . . . 156,874 р. 64½ к.

Итого 534,922 р. 84¼ к.

Актъ объ освидѣтельствованіи суммъ приложенъ къ докладу.

Счетоводство Управы велось правильно, согласно указаніямъ Земскаго Собранія, и если что можно замѣтить, то развѣ въ видѣ желанія, чтобы на будущее время всѣ денежныя выдачи записывались-бы не въ долговую книгу Управы, а въ кассовую съ ссылкою на тѣ суммы, изъ коихъ сдѣлано позаимствованіе. Такъ какъ большая часть позаимствованій дѣлается изъ губернскихъ суммъ, то слѣдовало-бы войти на счетъ этого въ соглашеніе съ Губернской Управой, во избѣжаніе начисленія 5% за пользованіе суммами губернскаго сбора.

При повѣркѣ денежной отчетности замѣчено, что въ отчетномъ году была сдѣлана передержка противъ смѣтнаго назначенія 161 руб. 68 коп. на слѣдующіе предметы: на вознагражденіе Казначейства за счетоводство 15 руб. 51 коп., на разъѣзды членовъ управы по дѣламъ страхованія 57 руб. 85 коп. и на наемъ сторожей при сельскихъ аптекахъ 88 руб. 30 коп. Первые два расхода, хотя были предусмотрены управой и помѣщены въ смѣту отчетнаго года, но не въ томъ размѣрѣ, какой потребовался въ дѣйствительности; что-же

касается расхода на наемъ сторожей, то съ одной стороны, въ виду необходимости имѣть ихъ при аптекахъ, а съ другой, при невозможности выполнить этотъ расходъ изъ довольно ограниченной суммы, ассигнуемой на содержаніе аптекъ, онъ былъ пополненъ изъ остаточныхъ суммъ. По мнѣнію Ревизіонной Коммисіи указанная выше передержка 161 руб. 68 коп. должна подлежать утвержденію Земскаго Собранія.

2) Провѣряя дѣла Управы, Ревизіонная Коммисія могла вполнѣ убѣдиться въ примѣрномъ порядкѣ, въ какомъ находится дѣлопроизводство управы, не смотря на то, что оно съ каждымъ годомъ все усложняется, вслѣдствіе развитія Земской дѣятельности и отраслей хозяйства.

3) Рѣдко какому вопросу Земское Собраніе удѣляло столько вниманія, какъ недоимкѣ. Управа тоже посвятила ему не малую часть своего отчета. Это и понятно. Крайне неисправное поступленіе земскихъ сборовъ и увеличивающаяся недоимка не только затрудняютъ дѣйствія управы по выполненію разныхъ расходовъ, но озабочиваютъ на счетъ дальнѣйшаго веденія земскаго хозяйства. По отчету управы значится, что къ 1 Января 1886 г. недоимки числилось по одному лишь уѣздному земскому сбору 76,841 руб. 64 коп, а вмѣстѣ съ губернскимъ сборомъ 100,635 р. 60 коп., изъ нихъ на владѣльцахъ 59,589 руб. 20 коп., на обществахъ 35,322 руб. 80 коп. и на прочихъ владѣніяхъ 5,722 р. 28 коп. Эти цифры, какъ и другія свѣдѣнія о земскихъ сборахъ, наглядно показываютъ, что недоимка стала

обычнымъ явленіемъ и числилась не только на владѣльцахъ, какъ это было принято думать, но и на обществахъ. Управа, впрочемъ, выражаетъ надежду, что при неослабныхъ дѣйствіяхъ полиціи, какія особенно стали замѣтны съ конца отчетнаго года, поступленіе земскихъ сборовъ должно улучшиться. Не отвергая нисколько огромнаго значенія энергическихъ дѣйствій по взысканіямъ, Ревизіонная Коммисія желаетъ сказать, что не одной только указанной причиной можетъ быть объяснено медленное поступленіе земскихъ сборовъ. Несомнѣнно, что на увеличивающуюся недоимку имѣютъ большое вліяніе и тяжесть нашего земскаго бюджета и общій, переживаемый всѣми, кризисъ. Пока будутъ существовать эти причины, до тѣхъ поръ недоимка долго будетъ оставаться непополненною. Все это обязываетъ Земство быть строго осмотрительнымъ при назначеніи разныхъ расходовъ, обязываетъ его не выходить изъ предѣловъ крайней необходимости, и если ужъ нельзя сдѣлать сокращеній по многимъ статьямъ расходовъ, то очень возможно остановиться и не идти впередъ по пути къ полному разстройству своихъ финансовъ.

4) Выдающимся дѣломъ Управы въ отчетномъ году по народному продовольствію, составляла перемѣрка наличности хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ. Дѣло это потребовало около 2-хъ лѣтъ времени и теперь приведено къ концу. Недостающаго хлѣба почти вовсе не оказалось.

Отсутствіе недочета, повидимому, должно производить благопріятное впечатлѣніе, но если вникнуть въ

дѣло, то кажется, что недочета не было потому, что во многихъ магазинахъ хлѣбъ засыпался по расчету двухъ четвертей на ревизскую душу, вмѣсто полагаемыхъ по закону полуторы четверти. Можно пожалѣть, что такой трудъ, какъ перемѣрка хлѣба, въ весьма непродолжительное время потеряетъ значеніе и снова прійдется приниматься за ту-же тяжелую работу. Это необходимо для контроля и неизбѣжно при нынѣшней системѣ храненія продовольственныхъ средствъ натурою, а не деньгами.

5) О состояніи медицинской части можно составить полное понятіе изъ отчета Управы и приложенныхъ вѣдомостей. Въ отчетномъ году врачами была оказана помощь 6,133 больнымъ, а въ предшествующемъ г. 5,271, затѣмъ, число дней, проведенныхъ въ больницахъ составляло 9,633, а въ предшествующемъ году 7,535. Наконецъ воспользовалось помощью фельдшеровъ 16,519, а въ предшествующемъ году 12,771. Такіе результаты, конечно, говорятъ въ пользу Земской медицины, такъ какъ они доказываютъ, что населеніе стало довѣрчивѣе относиться къ ея помощи.

При внезапномъ посѣщеніи городской больницы, Ревизіонная Коммисія нашла: пищу хорошаго качества; бѣлье и постели чистыя; вообще, во всемъ большую чистоту и опрятность. Но этого нельзя сказать о воздухѣ больницы, особенно женскаго отдѣленія, пропитанномъ больничнымъ запахомъ, столь вообще свойственномъ всѣмъ помѣщеніямъ, въ которыхъ долго остаются болные. Разумѣется, это не можетъ быть поставлено въ упрекъ больничной администраціи, такъ

какъ затхлость воздуха объясняется не отсутствіемъ вентиляціи, а застарѣлостью зданія. При осмотрѣ больничнаго хозяйства и находящагося при больницѣ аптечнаго отдѣла все это найдено въ большомъ порядкѣ. Говоря о медицинской части не возможно не обратить вниманія Земскаго Собранія на необходимость нѣкотораго измѣненія въ распредѣленіи медицинскихъ участковъ и составленіи инструкціи для врачей и фельдшеровъ.

Что касается до перваго вопроса, то онъ представляется въ такомъ видѣ: Врачъ, завѣдующій городской больницей, имѣетъ въ своемъ участкѣ четыре волости, со всѣми входящими въ составъ ихъ селами, именно: Прилукскую, Малодѣвицкую, Богдановскую и Переволочанскую; кромѣ того с. Заѣздъ—Рудовской волости и наконецъ с. Высокое—Ольшанской волости.

Хотя всѣ села означенныхъ волостей находятся не въ далекомъ разстояніи отъ города, тѣмъ не менѣе, районъ этого участка довольно значительный. Очевидно, что врачу справиться съ больными своего участка весьма трудно и какъ-бы онъ добросовѣстно не относился къ своему дѣлу, ему приходится большую часть своего времени посвящать больницѣ, въ ущербъ больнымъ, живущимъ внѣ города или на оборотъ: оставлять больницу, требующую частыхъ визитацій его, чтобы оказывать помощь больнымъ своего участка.

Соединить эти два условія, чтобы одно не вредило другому, едва-ли возможно. Для устраненія такого

неудобства, слѣдовало-бы завѣдываніе городской больницей вовсе отдѣлить отъ завѣдыванія остальнымъ участкомъ, что можетъ быть достигнуто безъ особаго затрудненія, если городская больница будетъ поручена особому врачу.

Но эта мѣра не принесетъ желаемаго результата, если пребываніе врача новаго участка будетъ находиться въ городѣ, а не въ центрѣ своего участка. Относительно другаго вопроса—о составленіи инструкціи для врачей и фельдшеровъ, Ревизіонная Коммисія находитъ, что во избѣжаніе разныхъ недоразумѣній между населеніемъ и медицинскимъ персоналомъ слѣдуетъ точно опредѣлить кругъ служебныхъ обязанностей послѣдняго. Это необходимо для того, чтобы установить границу между законными требованіями и излишними.

Когда сдѣлается извѣстнымъ, что можно требовать, а чего только желать, то навѣрное, большая часть нареканій, часто несправедливыхъ—прекратится. Считаемъ лишнимъ утруждать вниманіе Земскаго Собранія подробнымъ перечисленіемъ разныхъ неосновательныхъ обвиненій и упрековъ высказываемыхъ противъ Земскихъ порядковъ и медицинскаго персонала.

Полагаемъ, что все это должно быть хорошо извѣстно каждому гласному, а потому ограничимся однимъ примѣромъ. Земскимъ Собраніемъ ассигнуется ежегодно 1000 руб. на покупку лекарствъ для раздачи ихъ безплатно всѣмъ неимущимъ. Мы не касаемся 400 руб., отпускаемыхъ сверхъ того на сифилитиковъ и эпидемическихъ больныхъ, безплатное лѣченіе которыхъ для Земства обязательно.

Изъ означенныхъ 1000 рублей расходуется врачами въ пріемныхъ покояхъ 808 рублей, а остальные 192 руб. раздаются фельдшерамъ на всѣ волости. Выходитъ, что на каждую волость, съ населеніемъ примѣрно до 10/т. приходится 12 руб. въ теченіи года.

Между тѣмъ всѣхъ больныхъ, пользовавшихся у врачей было 6133, а у фельдшеровъ, подающихъ первоначальную помощь, 16,519. Естественно предполагать, что изъ послѣдняго числа больныхъ должно быть болѣе несостоятельныхъ и неимущихъ чѣмъ изъ перваго.

Разумѣется, фельдшера вынуждены, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, требовать уплаты денегъ за лекарства. Отсюда недовольство, неосновательныя жалобы и даже несправедливыя обвиненія въ вымогательствѣ.

Все это происходитъ отъ того, что населенію ничего неизвѣстно о томъ, что фельдшера не имѣютъ права выдавать всѣмъ вообще больнымъ лекарства безплатно. Оно убѣждено, что даровая выдача лекарствъ, практиковавшаяся нѣсколько лѣтъ назадъ, продолжаетъ существовать и до настоящаго времени

Повторяемъ, большая часть недоразумѣній происходитъ только потому, что многіе не знаютъ въ чемъ должна состоять служебная обязанность врачей и фельдшеровъ въ ихъ земской дѣятельности. Кажется, сказаннаго достаточно, чтобы прійдти къ заключенію о необходимости поставить во всеобщую извѣстность по уѣзду инструкцію для медицинскаго персонала.

Инструкція должна быть составлена Управой, совмѣстно съ врачами и разослана по всѣмъ волостямъ и сельскимъ сборнямъ.

Такъ какъ рѣчь зашла уже о безплатной выдачѣ лекарствъ, то приходится замѣтить, что мѣра эта въ томъ видѣ, какъ она практикуется въ нашемъ уѣздѣ, не вполнѣ достигаетъ цѣли.

При назначеніи 1000 руб на покупку лекарствъ предполагалось, что ими будутъ пользоваться безплатно всѣ неимущіе больные уѣзда.

Но такъ какъ Земское Собраніе не располагало необходимыми свѣдѣніями о числѣ неимущихъ и въ тоже время не указало какіе признаки должны служить основаніемъ для опредѣленія несостоятельности, то практика скоро показала, что мѣра эта не приноситъ существенной пользы, и что ассигнованная сумма не отвѣчаетъ дѣйствительнымъ потребностямъ. Часто тотъ, кто имѣетъ возможность уплатить за лекарства, получаетъ ихъ даромъ, а съ того, кто не имѣлъ ни средствъ, ни денегъ, требовалась уплата.

Вообще дѣленіе больныхъ на состоятельныхъ и не имущихъ, относительно выдачи лекарствъ. сопряжено съ большими неудобств., потому что ни врачамъ, ни фельдшер. нѣтъ возможности собирать точныя справки объ имущественномъ положеніи своихъ больныхъ. А если такого рода свѣдѣнія не отвѣчаютъ достовѣрности, то составленіе ихъ превращается въ одну безполезную формальность. Слѣдовало-бы остановиться на чемъ

нибудь однимъ: или вовсе прекратить безплатную выдачу лекарствъ, или на оборотъ, всѣмъ больнымъ, безъ всякаго уже подраздѣленія на бѣдныхъ и богатыхъ, выдавать лекарства безплатно.

Какую бы изъ этихъ двухъ мѣръ не избрало Земство, ни одну изъ нихъ нельзя упрекнуть въ непослѣдовательности, хотя та и другая имѣютъ свои хорошія и дурныя стороны.

Прекращеніе безплатной выдачи лекарствъ можетъ быть оправдываемо тѣмъ соображеніемъ, что въ уѣздѣ нѣтъ такихъ больныхъ, кромѣ развѣ нищихъ, которые были бы не въ состояніи уплатить нѣсколькихъ копѣекъ или даже рубля въ случаѣ болѣзни, что вообще главная цѣль устройства Земской медицины состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность больнымъ обращаться къ врачебной помощи, т. е. устроить больницы, пригласить врачей и фельдшеровъ, завести аптеки и т. п., а затѣмъ, тотъ кто желаетъ лечиться, пусть уже получаетъ лекарства на свой счетъ. Къ этому обыкновенно добавляютъ, что не по средствамъ Земству издерживать на даровыя лекарства нѣсколько тысячъ рублей, большая часть которыхъ будетъ расходоваться непроизводительно. Народъ нашъ еще не привыкъ обращаться съ лекарствами и если оно противно на вкусъ и не оказываетъ дѣйствія, послѣ перваго пріема, его выбрасываютъ, какъ негодную вещь.

Къ тому же безплатная выдача лекарствъ вызываетъ разныя злоупотребленія; больные, являясь къ вра-

чамъ изъ другихъ уѣздовъ, называютъ себя мѣстными жителями. Тѣ, которые стремятся дать возможность бѣднѣйшему классу населенія пользоваться даровыми лекарствами, не безъ основанія возражаютъ на всѣ означенныя соображенія, что если Земство устроило свою медицину на общія средства, собранныя съ большими иногда пожертвованіями для многихъ плательщиковъ, то всѣ они имѣютъ право пользоваться ею безплатно, а стало быть и лекарствами.

Если же Собраніе, вслѣдствіе разстроеннаго положенія своихъ финансовъ и въ виду предстоящихъ, неминуемыхъ новыхъ расходовъ, найдетъ обременительнымъ отпускать ежегодно на безплатныя лекарства 4/т. руб., — (этой цифрой, примѣрно, долженъ выразиться расходъ на нихъ) то оно имѣетъ возможность оказать помощь несостоятельнымъ больнымъ въ другой формѣ и съ меньшими пожертвованіями. Оно можетъ удешевить цѣну лекарствъ до самыхъ умѣренныхъ размѣровъ и сдѣлать ихъ доступными даже для бѣднаго класса населенія.

Управа въ своемъ отчетѣ по медицинѣ указываетъ на разныя неудобства, проистекающія отъ начисленія 50% на лекарства, продаваемыя изъ сельскихъ аптекъ. Вотъ, если прекратить начисленіе этихъ 50%, то лекарства могутъ быть продаваемы, почти, по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ пріобрѣтаются отъ дрогистовъ.

Такимъ образомъ, Земство, лишившись дохода, получаемаго въ видѣ 50%, этимъ самымъ даетъ сбереже-

ніе въ пользу больныхъ, слишкомъ на 625 р. ежегодно. При пониженіи цѣнъ на лекарства, расходъ въ 1000 руб. на безплатную выдачу ихъ, сдѣлается безцѣльнымъ. Вмѣсто этой суммы можно было-бы отпускать, примѣрно, 60 руб. на даровыя лекарства исключительно нищимъ, т. е. тѣмъ, которые не могутъ существовать своимъ трудомъ и при томъ не имѣютъ призора.

6) Въ дѣлѣ народнаго образованія никакихъ существенныхъ измѣненій въ отчетномъ году не произошло, если не считать, что одной земской школой прибавилось противъ предшествующаго года. Наше земство ежегодно отпускаетъ на школы 14,273 руб. при соблюденіи одного условія, если сами общества участвуютъ въ расходахъ на ихъ содержаніе.

Такимъ образомъ, школы эти называемыя Земскими содержатся на соединенныя средства—Земства и обществъ. Смѣшеніе суммъ земскихъ и общественныхъ въ общихъ издержкахъ на всѣ потребности училищъ всегда составляло не малое затрудненіе при повѣркѣ расходовъ.

Прошлогоднее Земское Собраніе поручило особой Коммисіи обсудить мѣры для болѣе дѣйствительнаго контроля суммъ, отпускаемыхъ на училища.

Проэктъ правилъ, выработанный этой Коммисіей, будетъ доложенъ Земскому Собранію, и такъ какъ въ составленіи его принимали участіе также члены Ревизіонной Коммисіи, то она не считаетъ удобнымъ входить

въ разборъ и оцѣнку этихъ правилъ. Можно только замѣтить, что по утвержденіи ихъ Земскимъ Собраніемъ, суммы, ассигнуемыя на содержаніе училищъ, не будутъ уже выдаваться въ безъотчетное распоряженіе обществъ; напротивъ, даже общественныя суммы будутъ поступать въ Управу, расходоваться вмѣстѣ съ земскими и подчиняться общему Земскому контролю.

Но не однимъ матеріальнымъ пособіемъ исчерпываются заботы Земства о народномъ образованіи. Оно не можетъ оставаться равнодушнымъ къ учебной сторонѣ дѣла. По этому обращаемъ вниманіе Земскаго Собранія на то, что наши школы не имѣютъ и до настоящаго времени строго опредѣленной программы по предметамъ обученія, между тѣмъ, нигдѣ, быть можетъ, это такъ не необходимо какъ у насъ, гдѣ учителя, за весьма небольшими исключеніями, спеціально не подготовлены къ своему дѣлу. Многими Земствами давно уже сознана необходимость въ составленіи программы для полнаго курса ученія, по отдѣленіямъ для каждой группы учащихся. За отсутствіемъ программы экзаменаторы не имѣютъ возможности сразу составить понятіе объ успѣхахъ школы и стѣсняются, что спрашивать, такъ какъ всегда могутъ получить отвѣтъ — этого еще не проходили.

Съ другой стороны и учителя знали бы чему и какъ учить, тогда какъ теперь они руководствуются личными взглядами. Часто они учатъ первогодниковъ тому, что слѣдуетъ знать, развѣ, только послѣ двухъ

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

лѣтъ пребыванія въ школѣ, а иногда не обращаютъ должнаго вниманія на то, что составляетъ первоначальную важность. Полагаемъ, что каждому попечителю училищъ должно быть по опыту извѣстно, какія иногда возникаютъ недоразумѣнія на этотъ счетъ.

Учителя, особенно вновь поступившіе, не рѣдко настаиваютъ, чтобы были выписаны для школы разные учебники, по многимъ предметамъ знаній, задаваясь широкою задачею распространить между учащимися всесторонніе свѣдѣнія. Конечно, такое похвальное рвеніе учителя нисколько не можетъ повредить успѣхамъ школы, если она находится въ умѣлыхъ рукахъ, и если при томъ попечитель знакомъ съ требованіями, какія должны быть предъявляемы къ школѣ въ педагогическомъ отношеніи. Но случается, что попечитель подчиняется настояніямъ мало-опытнаго учителя и тогда главные предметы остаются въ пренебреженіи.

Вообще, составленіе программы по предметамъ обученія крайне необходимо, и если Земское Собраніе согласится съ этимъ мнѣніемъ Ревизіонной Коммисіи, то можно надѣяться, что и Училищный Совѣтъ не оставитъ безъ вниманія этого вопроса, тѣмъ болѣе, что составленіе программы не потребуетъ особаго труда, такъ какъ опытъ другихъ Земствъ даетъ для этого достаточно матеріала.

7) Расходы на исправленіе полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ лежатъ на уѣздномъ Земскомъ сборѣ; работы же по исправленіи производятся подряд-

нымъ способомъ. За весьма немногими исключеніями, подрядчики очень небрежно выполняютъ условія, заключенныя съ Управой и приступаютъ къ исправленію дорогъ несвоевременно, не тогда когда является въ томъ необходимость, а сообразно съ ихъ расчетами и удобствами, большею частью, когда рабочихъ можно нанять дешевле; при чемъ и самыя работы производятся на скоро, поверхностно. Слѣдить постоянно и не отступно за выполненіемъ работъ по всѣмъ направленіямъ дорогъ на протяженіи 265 верстъ, очень затруднительно.

Съ тѣхъ поръ, какъ всѣ значительныя дорожныя сооруженія производятся на средства губернскаго сбора, не представляется надобности производить капитальныхъ и сложныхъ работъ на счетъ уѣзднаго Земства, такъ какъ большею частью всѣ дорожныя исправленія ограничиваются насыпкою гатей, равненіемъ рытвинъ, засыпкою провалій и проч. Всѣ подобныя работы могли бы быть выполняемы сельскими обществами за денежное вознагражденіе, подъ наблюденіемъ сельскихъ старостъ, по примѣру тому, какъ исправляются проселочныя дороги.

Коммисія указываетъ на такой способъ выполненія работъ обществами, какъ на мѣру, которую можно рекомендовать, а не обязательную, во чтобы то ни стало къ исполненію. Будутъ ли дороги лучше при такомъ способѣ ихъ исправленія — скоро показалъ-бы опытъ: во всякомъ случаѣ не были бы хуже и навѣрное содержаніе ихъ обошлось бы дешевле земству, такъ какъ

при такомъ способѣ долженъ устраниться излишній посредникъ, въ лицѣ подрядчика, который стремится получить отъ Земства какъ можно болѣе, а уплатить рабочимъ какъ можно менѣе.

8) Въ 1884 году Земство совершенно уничтожило прежнее устройство ветеринарной части и постановило отпускать ежегодно по 500 руб. на принятіе экстренныхъ мѣръ при появлен. эпизоотіи. Суммы этой въ настоящее время 1000 руб. вполнѣ достаточно на первый случай для принятія предупредительныхъ мѣръ при появленіи повальной болѣзни на скотѣ. Со времени назначенія Правительствомъ ветеринарныхъ врачей по уѣздамъ, расходы Земства по ветеринаріи значительно сократились и ограничиваются временнымъ наймомъ коноваловъ въ помощь врачамъ и покупкою разныхъ медикаментовъ Ни то, ни другое никакихъ издержекъ въ отчетномъ году не вызывало.

По мнѣнію Коммисіи не представляется надобности помѣщать въ смѣту будущаго года сбора на ветеринарію, такъ какъ вслучаѣ не предвидимыхъ расходовъ, они могутъ быть выполнены изъ остаточныхъ суммъ.

9) Сверхъ прямыхъ обязанностей Ревизіонной Коммисіи, ей было поручено Земскимъ Собраніемъ разсмотрѣніе прошеній о выдачѣ стипендій, подаваемыхъ собранію чрезъ Управу. Такихъ прошеній было подано три: Крестьянкою Надеждою Литвиненковою, крестьяниномъ Максимомъ Шкетой и и. д. Псаломщика Павломъ Андріевскимъ.

По разсмотрѣніи означенныхъ прошеній, Ревизіонная Коммисія находитъ, что по имущественному положенію и семейному, — Ѳедоръ Литвиненко, Максимъ Шкета и Василій Андріевскій имѣютъ всѣ основанія для зачисленія ихъ въ число стипендіатовъ Дегтяровскаго училища. Но такъ какъ въ настоящее время нѣтъ ни одной свободной ваканціи, то Ревизіонная Коммисія считаетъ справедливымъ зачислить всѣхъ упомянутыхъ лицъ въ первую очередь на случай открытія ваканціи въ такомъ порядкѣ: сперва Ѳедора Литвиненка, какъ уже воспитывающагося въ Дегтяревскомъ училищѣ, затѣмъ Максима Шкету и Василія Андріевскаго, отдавъ предпочтеніе тому изъ двухъ послѣднихъ, кто окажется успѣшнѣе при испытаніи. Наконецъ было еще разсмотрѣно прошеніе студента Кіевскаго Университета Саввы Лисовицкаго о прибавкѣ ему 100 руб. сверхъ получаемой суммы въ томъ же размѣрѣ.

По мнѣнію Ревизіонной Коммисіи, такая значительная прибавка, въ виду постоянно увеличивающихся расходовъ, просто не по средствамъ Земства. Ревизіонная Коммисія не имѣетъ что сказать по поводу другихъ частей отчета Управы, который, надо замѣтить, составленъ очень обстоятельно. Это ужъ не однѣ голыя цифры безъ всякаго пояснительнаго текста, мало знакомящія съ положеніемъ земскаго хозяйства. Въ отчетѣ кромѣ разныхъ свѣдѣній, помѣщены необходимыя поясненія, дающія возможность судить также о дѣйствіяхъ Управы.

Заканчивая свою трехлѣтнюю дѣятельность, Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ заявить Земскому Собранію, что труды ея, по части ревизіи, значительно были облегчаемы безукоризненнымъ порядкомъ въ дѣлахъ Управы. Даже самое строгое придирчивость не въ состояніи найти чего либо въ чемъ можно было бы упрекнуть Управу за ея образъ дѣйствій или малѣйшую невнимательность къ интересамъ Земства. Такая въ высшей степени полезная и добросовѣстная дѣятельность должна вызвать глубокую признательность со стороны всѣхъ тѣхъ, кто небезучастно относится къ Земскому дѣлу.

Актъ.

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестого года Іюня десятаго дня, нижеподписавшіеся Члены Ревизіонной Коммисіи при Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, по обревизованіи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Прилукской Уѣздной Земской Управы, нашли, что всѣхъ суммъ состояло *сто пятьдесятъ шесть тысячъ восемь сотъ семьдесятъ четыре* рубля *шестьдесятъ четыре* съ *половиною* коп. (156,874 р. 64 1/2 коп.) изъ которыхъ билетами разнаго рода и расчетными книжками Кіевской конторы Государственнаго Банка: *сто тридцать девять тысячъ сто сорокъ* руб. *шестьдесятъ шесть* коп. (139,140 р. 66 коп.) и наличными деньгами: въ Казначействѣ *десять тысячъ сорокъ два* руб. *шестьдесятъ девять* съ *половиною* коп. (10,042 руб. 69 1/2 коп.) и въ Управѣ на лицо *одна тысяча шестьсотъ двадцать четыре* рубля *пятьдесятъ восемь* коп. (1,624 р. 58 к.), гербовыми марками *два* руб. *десять* коп. (2 р. 10 к.) и кромѣ того по книгѣ частныхъ выдачъ выписано въ расходъ по не имѣнію подлежащихъ суммъ по книгамъ въ наличности *шесть тысячъ шестьдесятъ четыре* руб. *шестьдесятъ одна* коп. (6,064 р. 61 к.). Всѣ выше означенныя деньги и денежные документы оказались на лицо.

УЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по книгамъ Прилукской Уѣздной Земской Управы съ 5 Іюня 1885 по 10 Іюня 1886 г.

У Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по книгамъ Прилукскаго Уѣздной Земской Управы съ 5 Іюня 1885 г по 10 Іюня 1886 г. представленный ею при обревизованіи суммъ Ревизіонною Комисіею, состоящею при Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 10 Іюня 1886-го года.

Наименованіе суммъ	Къ 5 Іюня 1885 г. состояло						въ приходѣ						въ расходѣ						Затѣмъ къ 10 Іюня 1886г. состояло на лицо					
	Наличными деньгами		Билетами		Расчетными книжками		Наличными деньгами		Билетами		Расчетными книжками		Наличными деньгами		Билетами		Расчет книжк.		Наличными деньгами		Билетами		Расчетными книжками	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Уѣзднаго Земскаго сбора . .	658	40			—		111258	76¾			—		111452	80¾			—		464	36				
На ремонтъ дорожн. сооруженій	244	—			—		300	—			—		269	=			—		275	—				
По расчет. книгѣ Земск. сбора . .	648	48¼			—		124600	38½			—		123703	22½			—		1545	64¼				
Губернскаго Земскаго сбора . ,	9152	27½			—		45989	99¾			—		48079	14			—		7063	13¼				
10% вычетовъ изъ жалов. народн. учителей . . .	—	3¾	7558		—		3133	28	2133		—		2208	—	1025		—		925	31¾	8666			
Страховаго капитала	4377	83¼	—		—		50805	41½	—		—		52291	79	—		—		2891	50¾				
Пересылочныхъ	92	73	1675		—		3609	31	2474		—		3251	21	2001		—		450	83	2148			
Прогон. за подвод для воин. потребн.	5	54½	—		—		68	81¾	—		—		70	15½	—		—		4	20¾				
Прилукск. Земской Больницы .	42	99¾	100		—		9748	52	100		—		9461	79	100		—		329	72¾	100			

Поступающ. въ пользу мѣстъ заключен. . . .	81	14 3/4	—		—	—	1218	10	—		739	55		—	559	69 3/4	—							
Продовольствен. капитала . . .	1281	14 1/4	47050		74080	78	8746	12 1/4	7095	88	8483	96		—	1543	30 1/2	47050		81176	66				
Благотворительныхъ	92	96 1/4			—		138	50			126	57		—	104	89 1/4								
Прилукск. мужеск. гимназіи.	129	31			—		6430	—			5075	—		—	1484	31								
Земской почты.	12	62 1/2			—		206	60			200	—		—	19	22 1/2								
Судебнаго сбора	1680	93			—		7874	90			9510	—		—	45	83								
Гербов. марокъ.	Перечис	изъ уѣздн.	сбо	ра	на пок.мар	отъ	27	—			—	—		—	24	90	марка 2	ми 10						
ИТОГО. .	18500	46 3/4	56383	—	74080	78	374155	71 1/2	4707	—	7095	88	374922	19 3/4	3126	—	—	—	17731	88 1/2	57964 марк 2	10	81176	66
изъ нихъ: Въ Уѣздн. Казначейств.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10042	69 1/2				
изъ нихъ: Въ управѣ: чатси. расходовъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6064	61				
изъ нихъ: Въ управѣ: наличныхъ денегъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1624	58	57964 марк 2	10	81176	66

ОПИСЬ

Расчетнымъ книжкамъ на вклады и процентнымъ бумагамъ разнаго рода, состоящимъ въ вѣдѣніи Прилукской Уѣздной Земской Управы.

Составлена 10 Іюня 1886 года.

Наименованіе книжекъ и бумагъ	№№ книжекъ и бумагъ	Достоинство книжекъ и бумагъ		Число купон.
		Руб.	К.	
1) ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ:				
а. Расчетная книжка Кіевской конторы Государственнаго Банка .	12775	1543	68	
	12777	1092	84	
	12889	9375	52	
	12891	11110	5	
	12893	237	13	
	12909	1273	78	
	13555	10607	20	
	13559	722	9	
	13561	16303	33	
	13577	3336	48	
	13579	3299	33	

	13617	2384	91	
	14631	11	20	
	15065	3936	42	
	15993	1536	54	
	23165	511	16	
Итого 16 книжекъ на сумму. . .	—	81176	66	
б. 5% билеты Государственнаго банка: выпуска 1860 года . .	18219	1000	—	8
выпуска 1861 года . ,	1065			
	1066			
	1067	100	—	10
	1068			
	1069			
	1070			
	628			
	629			
	630	150	—	10
	631			
	632			
	423	500	—	10
	424			

	610			
	611			
	612			
	613	1000	—	10
	614			
	615			
	616			
выпуска 1876 года . . .	52918			
	80190			
	80191			
	80192			
	80193			
	80194			
	80195			
	80196			
	80197			
	80198	100	—	1
	80199			
	80200			
	80201			
	80202			
	80203			
	80204			
	80205			
	80206			

	80207			
	80208			
	80209			
	80210			
	80211			
	80212			
	80213			
	80214			
	80215			
	80216			
	80217			
	80218			
	80219			
	80220	100	—	1
	80221			
	80222			
	80223			
	80224			
	80225			
	80226			
	80227			
	80228			
	80229			
	80232			
	80233			

	31875	500	—	1
	31876			
	2955	5000	—	1
выпуска 1881 года . . .	119139			
	119141	100	—	11
	119142			
	13295			
	13296			
	13297	1000	—	11
	13298			
	13299			
в) 5% облигаціи Государствен. банка восточн. займовъ I займа 1877 г.	825941			
	825942			
	825943			
	825944			
	825945			
	825946	50	—	1
	825947			
	825948			
	825949			
	825950			
	461825			
	461826	100	—	3
	461827			

	461828			
	461829			
	461830			
	461831			
	461832			
	461833			
	461834			
	461835			
	461836			
	461837			
	461838			
	461839			
	461840			
	461841	100	—	3
	461842			
	461843			
	461844			
	461845			
	461846			
	461847			
	461848			
	461849			
	461850			
	461851			
	461852			

	461853		
	461854		
	461855		
	461856		
	461857		
	461858		
	461859		
	461860		
	461861		
	461862		
	461863		
	461864		
	461865		
	461866	100 —	3
	461867		
	461868		
	461869		
	461870		
	461871		
	461872		
	461873		
	461874		
	461875		
	461876		
	461877		

	461878	100	—	3
	461879			
	042057			
	042058			
	042059			
	042060			
	042061			
	042062			
	042063	1000	—	3
	042064			
	042065			
	042066			
	042067			
	056356			
II займа 1878 года. . .	249234	1000	—	5
	249235			
	278482			
	394839	100	—	5
	394840			
III „ 1879 года. . .	045233			
	045925			
	158132			
	158133	100	—	6
	158134			
	158135			

	168755 219392	100		6
Итого 165 билетовъ и облигацій на сумму		47050		
ЗАЛОГИ ПОДРЯДЧИКОВЪ.				
а) Прилукской Земской больницы Дворкина 5% билетъ Государственнаго Банка 1-го внутренняго съ выигрышами займа , . .	$\frac{15934}{7}$	100	—	18
Содержателей земскихъ стоичныхъ пунктовъ				
Прилукскаго Дворкина 5% билеты Государственнаго Банка выпуска 1861 года	237290 237291	100		11
5% облигаціи Государственнаго Банка 2 восточнаго займа .	135384 135392			6
Сребрянскаго пункта Затыркевичевой 2 5% билета Государственнаго Банка выпуска 1860 года съ купонами съ 1-го Ноября. .	177023 230350	100	—	10
Городинскаго Барановскаго билетъ Прилукскаго Городскаго Общественнаго Банка 14-го Января 1886 года	1393	358		

Рудовскаго Шійки билетъ тогоже Банка 18 Января 1885 года .	1381	240	
Переволочанскаго Игнатенка 4 5% билета Государственнаго Банка выпуска 1861 года . . .	171350 171351 171352 171424	100	12
в) Типографа Линкова въ обезпеченіе исправнаго выполненія заказовъ Управы билетъ Прилукскаго Городскаго Общественнаго Банка.	1353	50	
Итого залоговыхъ билетовъ 14 на сумму . , . ,	—	1748	
3) Оставшіеся изъ отпущенныхъ Губернскимъ Земствомъ на женское образованіе съ 1881 по 1886-й годъ билетъ Прилукскаго Городскаго Общественнаго Банка 3-го Марта 1886 года . . .	1412	500	
4) Капиталъ, составляющій 10% вычеты изъ жалованья учителей народныхъ училищъ въ 9-ти билетахъ Прилукскаго Городскаго Общественнаго Банка : . . .	1143	1176	
	1185	993	
	1239	1515	

	1240	1045	
	1278	976	
	1288	173	
	1305	655	
	1375	1342	
	1394	791	
Итого по 9 билетамъ .	—	8666	
А всего процентныхъ бумагъ на сумму . . .	—	139140	66

Прилукскому Земскому Собранію

Докладъ.

Коммисія изъ нижеподписавшихся гласныхъ, совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ, въ двухъ засѣданіяхъ своихъ: 14 Августа 1885 года и 30 Апрѣля 1886 года, обсуждала, по предложенію Земскаго Собранія, вопросъ о контролѣ суммъ, отпускаемыхъ Земствомъ на содержаніе училищъ.

Прежде, чѣмъ приступить къ изложенію результатовъ своихъ занятій, Коммисія считаетъ необходимымъ предпослать нѣсколько объяснительныхъ словъ:

Если-бы Коммисія осталась въ тѣсной рамкѣ обсужденія означеннаго вопроса въ томъ видѣ, какъ онъ озаглавленъ, то задача ея занятій была бы значительноупрощена, потому что стоило-бы улучшить порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ и дѣло могло бы считаться оконченнымъ. Но едва-ли, въ такомъ

случаѣ, она выполнила бы вполнѣ порученіе Земскаго Собранія, потому что при такомъ способѣ разрѣшенія вопроса самая существенная сторона его, касающаяся уравнительнаго распредѣленія земскихъ суммъ между училищами, осталась бы не затронутой.

Правила счетоводства и отчетностисуммъ — это только одна внѣшняя сторона его, которая нисколько не уясняетъ и не обнимаетъ всего вопроса. Пріемы счетоводства могутъ быть очень хорошіе, способы повѣрки самые точные и положительные, но при этомъ самое расходованіе суммъ—не отвѣчать своей цѣли и назначенію.

Вслѣдствіе этого соображенія, Коммисія не могла не обратить вниманія, какъ на самое происхожденіе вопроса о не равномѣрномъ распредѣленіи земскихъ пособій между училищами, такъ и разныхъ замѣчаній, высказанныхъ Ревизіонной Коммисіей въ своемъ докладѣ, по поводу расходованія училищныхъ суммъ.

Наконецъ, вслѣдствіе того, что земскія суммы, расходуются вмѣстѣ съ общественными и, такъ сказать, сливаются въ общихъ издержкахъ на разныя потребности училищъ, нельзя было обойти молчаніемъ вопроса объ остаточныхъ суммахъ. При этомъ Коммисія неизбѣжно должна была коснуться нѣкоторыхъ мѣръ, направленныхъ къ болѣе успѣшному поступленію суммъ, назначаемыхъ обществами на училища, такъ какъ со введеніемъ новаго питейнаго устава денежные источники, на которые прежде многія общества содержали

свои училища, должны исчезнуть. Подъ словомъ денежные источники, Коммисія разумѣетъ плату, которую получали многія общества отъ шинковыхъ заведеній и которая шла на удовлетвореніе разныхъ общественныхъ нуждъ и потребностей. Съ прекращеніемъ этого источника вопросъ о содержаніи обществами своихъ училищъ ставится ребромъ и долженъ озабочивать всякаго, кому дороги и близки успѣхи народнаго образованія.

Затѣмъ имѣя въ виду, что обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ должно клониться къ одной главной цѣли: поставить дѣло народнаго образованія въ лучшія условія, Коммисія сочла необходимымъ проэктировать нѣкоторыя новыя мѣры, касающіяся училищнаго дѣла.

Само собою разумѣется, что при этомъ ей пришлось разсмотрѣть и собрать въ одно многія отдѣльныя постановленія Земскаго Собранія, разбросанныя въ журналахъ засѣданій за разное время, и привести въ болѣе стройный порядокъ какъ эти постановленія, такъ и разныя распоряженія Училищнаго Совѣта. Коммисія смѣетъ надѣяться, что такое, можно сказать, невольное расширеніе программы занятій, не будетъ поставлено ей въ упрекъ. Она стремилась къ тому, чтобы составить краткій сводъ или инструкцію для руководства при расходованіи училищныхъ суммъ и ознакомить съ нею Гг. гласныхъ.

Результатъ своихъ занятій и заключеній, Коммисія

имѣетъ честь представить Земскому Собранію въ видѣ слѣдующаго проэкта правилъ:

1) Суммы, отпускаемыя Земствомъ въ пособіе начальнымъ народнымъ училищамъ, распредѣляются сообразно ихъ потребностямъ Училищнымъ Совѣтомъ, но это земское пособіе не должно превышать половины штатной суммы.

ПРИМѢЧАНІЕ. Какія училища должны быть причислены къ тому или другому разряду, видно изъ 12 ст. этихъ правилъ.

2) Земское пособіе выдается только тѣмъ обществамъ, которыя во 1-хъ сами участвуютъ въ расходахъ на училища, именно: когда они отпускаютъ на содержаніе училища не менѣе половины штатн. суммы и во 2-хъ когда Училищнымъ Совѣтомъ будетъ признано, что помѣщеніе училища соотвѣтствуетъ своему назначенію.

3) Участіе общества въ расходахъ на содержаніе училищъ должно быть выражено въ приговорѣ, правильнымъ порядкомъ составленномъ и по составленіи ежегодно раскладки сколько съ какого общества должно быть уплачено на содержаніе училища.

4) Суммы, назначенныя обществомъ на содержаніе училищъ, вносятся въ окладные листы обществъ и затѣмъ, по поступленіи въ Управу, выдаются на содержаніе училищъ, вмѣстѣ съ земскими суммами, по четвертямъ года впередъ, попечителямъ или ихъ помощникамъ.

5) Попечители и попечительницы училищъ, назначаются съ ихъ согласія Земскимъ Собраніемъ, о которыхъ сообщается на утвержденіе Губернскаго Училищнаго Совѣта.

6) На попечителей и попечительницъ училищъ возлагается попеченіе объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ и потребностей училищъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе.

7) Для записыванія суммъ: земскихъ и общественныхъ, назначаемыхъ на содержаніе училищъ, а также частныхъ, жертвуемыхъ разными лицами, выдаются изъ Управы попечителямъ училищъ приходо-расходныя книги, которыя по истеченіи каждаго года повѣряются Управою.

8) Управа ежегодно представляетъ Земскому Собранію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, израсходованныхъ на каждое училище.

9) Могущая образоваться экономія, отъ расходовъ на училища, считается остаточною суммою, которая зачитывается Управою, какъ принадлежность того училища, которое образовало экономію.

10) Пособіе обществамъ на постройку новыхъ училищъ выдается во 1-хъ изъ капитала, образовавшагося изъ остатковъ суммъ, отпускаемыхъ на народное образованіе и во 2-хъ съ разрѣшенія Земскаго Собранія, при соблюденіи слѣдующихъ двухъ условій: если планъ новаго училища будетъ одобренъ Училищнымъ

Совѣтомъ, и если общество, ходатайствующее о пособіи, представитъ приговоръ о томъ, что оно не имѣетъ права безъ согласія Земскаго Собранія обратить училище въ какое либо другое помѣщеніе.

11) При разсмотрѣніи плановъ новыхъ училищъ Училищный Совѣтъ обращаетъ вниманіе на то, чтобы помѣщеніе отвѣчало учебной цѣли и гигіеническимъ условіямъ, необходимымъ для училища.

12) Училища дѣлятся на 3 разряда: къ 1-му разряду причисляются училища, которыя могутъ вмѣщать до 120 учащихся, ко второму разряду съ 60 учащимися и къ 3-му до 40 учащихся. Въ училищахъ 1-го разряда полагается учитель и его помощникъ, а въ училищахъ 2 и 3-го разряда—одинъ учитель.

13) Жалованье учителямъ назначается въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ перворазрядныхъ училищахъ 300 р., во второразрядныхъ училищахъ 200 руб. и въ 3-мъ разрядѣ 120 руб., а помощникамъ учителей по 150 р. Законоучители получаютъ за уроки въ училищахъ 1-го разряда 60 рублей, а въ училищахъ 2-го и 3-го разрядовъ по 50 рублей.

14) Жалованье учителямъ уплачивается по истеченіи каждаго мѣсяца, по расчету гражданскаго г., а не учебнаго, а вознагражденіе законоучителямъ выдается по истеченіи каждаго полугодія.

Въ заключеніе Коммисія считаетъ долгомъ заявить Земскому Собранію, что такъ какъ по проэкту правилъ, которыя изложены выше, всѣ суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ будутъ сосредоточиваться въ Управѣ и подчиняться общему Земскому контролю, то устанавливать особое счетоводство для училищныхъ суммъ представляется излишнимъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 15 Іюня 1878 года, Управа имѣетъ честь представить на его разсмотрѣніе поступившія просьбы, о выдачѣ стипендій на воспитаніе въ Дегтяревскомъ Ремесленномъ училищѣ.

Изложенныя въ этихъ просьбахъ обстоятельства были провѣрены Управою и въ настоящемъ докладѣ она излагаетъ содержаніе этихъ просьбъ и сдѣланныхъ по нимъ удостовѣреній:

1) Крестьянка села Иванковецъ Надежда Литвиненкова, опредѣливъ въ прошедшемъ году сына своего Ѳедора въ Дегтяревское училище вольно приходящимъ, и не имѣя возможности, по недостаточности средствъ, продолжать его воспитаніе, проситъ о принятіи дальнѣйшаго содержанія его въ училищѣ на земскій счетъ. По произведенному удостовѣренію оказалась, что Литвиненкова и мужъ ея уже пожилыхъ лѣтъ и едва въ

состояніи добывать себѣ пропитаніе трудомъ; кромѣ сына Ѳедора имѣютъ еще дочь 6 лѣтъ. Все состояніе ихъ заключается въ 1/4 десятины грунта.

2) Сынъ крестьянина с. Ивковецъ Савелія Шкета Максимъ, 14 лѣтъ отъ роду, не имѣя средствъ къ жизни, проситъ о помѣщеніи его на земскій счетъ въ Дегтяревское Ремесленное училище, для воспитанія. По удостовѣренію оказалось, что отецъ Максима Шкета имѣетъ отъ роду 60 лѣтъ и находится въ болѣзненномъ состояніи, мать умерла, а есть мачиха, братьевъ и сестеръ нѣтъ; земли полевой нѣтъ, живетъ на грунтѣ, принадлежащемъ его бабкѣ.

3) Исправляющій должность Псаломщика с. Долгалевки, Павелъ Андріевскій, желая помѣстить сына своего Василія въ Дегтяревское училище и не имѣя къ тому средствъ, проситъ о принятіи его въ число стипендіатовъ Земства. Изъ представленныхъ имъ удостовѣреній мѣстнаго Благочиннаго видно, что проситель ни какой недвижимой собственности не имѣетъ; семейство его состоитъ изъ жены, трехъ дочерей 18, 14-ти и 6 лѣтъ и сына Василія 12 лѣтъ.

Докладывая о настоящихъ просьбахъ Собранію Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что назначенная по земской смѣтѣ сумма 1,250 руб., какъ на содержаніе воспитанниковъ въ Дегтяревскомъ училищѣ, такъ равно и на стипендіи въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, распредѣлена Собраніемъ безъ остатка,

именно: на четырехъ воспитанниковъ въ Дегтяревскомъ училищѣ 625 руб., 4-мъ студентамъ Кіевскаго Университета 375 руб., 2-мъ ученикамъ Прилукской гимназіи 200 руб. и въ пособіе на воспитаніе дѣтей одному изъ служащихъ въ канцеляріи Управы пятьдесятъ рублей.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Студента 2-го Семестра Медицинскаго Факультета Кіевскаго Университета Св. Владиміра Саввы Максимовича Лисовицкаго.

Прошеніе.

Получая отъ Земской Управы ежегодно пособіе въ сто рублей, я окончилъ Прилукскую классическую гимназію. Поступивъ въ прошломъ году въ Кіевскій Университетъ на медицинскій факультетъ и получая тоже пособіе во сто рублей, я не имѣю рѣшительно никакой возможности продолжать занятія въ Университетѣ. Родители мои кромѣ крестьянскаго надѣла не имѣютъ никакихъ средствъ. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи и не желая оставить Университетъ, чтобы не сдѣлать такимъ образомъ сумму, затраченную на меня земствомъ, затратой непроизводительной, я обращаюсь съ просьбой въ Прилукскую Земскую Управу передать настоящее мое прошеніе на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія, не признаетъ-ли оно возможнымъ увеличить размѣръ опредѣленнаго мнѣ пособія до 200 руб. на условіяхъ, какія угодно будетъ опредѣлить Земскому Собранію. Въ удостовѣреніе моего пребыванія въ Университетѣ представляю билетъ.

Савва Лисовицкій

Въ Прилукское Земское Собраніе.

Студента Императорскаго Университета Св. Владиміра Василія Бѣломара.

Прошеніе.

Не имѣя возможности продолжать образованіе въ Университетѣ при недостаточности собственныхъ средствъ, имѣю честь просить Собраніе назначить мнѣ стипендію.

1886 года Іюня 10-го дня.

Студентъ В. Бѣломаръ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Докладъ.

На основаніи 19 ст. правилъ о Земской росписи, Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію предположенія свои о необходимыхъ исправленіяхъ старыхъ дорожныхъ сооруженій и о постройкѣ новыхъ въ будущемъ 1887 году на дорогахъ, состоящихъ въ уѣздѣ на губернскомъ сборѣ.

По Нѣжинской почтовой дорогѣ:

1) Исправленіе моста, на 6 верстѣ отъ Прилукъ, замѣною старой настилки.

2) Исправленіе моста, на 6 верстѣ отъ Прилукъ, возлѣ поворотки на городъ Кіевъ, замѣною настилки и починкою перилъ.

3) Устройство каменной мостовой въ с. Малой Дѣвицѣ, на 18 и 19 верстахъ отъ Прилукъ, на протяженіи 366 погон. саж.

По Роменской транспортной дорогѣ чрезъ м. Переволочную:

4) Исправленіе моста № 1-й на плотинѣ при выѣздѣ изъ м. Переволочной, на 23-й верстѣ отъ Прилукъ, замѣною настилки и исправленіемъ береговыхъ заборокъ.

5) Исправленіе моста № 2 на той же плотинѣ замѣною старой настилки.

6) Исправленіе моста въ с. Алексенцахъ на 51-ой верстѣ отъ Прилукъ, замѣною настилки и перилъ.

По дорогѣ изъ Прилукъ къ станціи Дмитровкѣ Либаво-Роменской дороги:

7) Исправленіе плотины на 2 верстѣ отъ Прилукъ, за дерев. Лапинцами, подсыпкою 60 куб. саж. земли.

8) Исправленіе моста на 2 верстѣ отъ Прилукъ, за деревнею Лапинцами, замѣною старой настилки и поправкой поперечныхъ заборокъ.

По почтовой дорогѣ изъ Прилукъ на Пирятинъ:

9) Исправленіе моста въ Прилукахъ, противъ левады Кислаго, замѣною настилки и заборокъ.

10) Устройство вновь насыпи на котловинѣ на 10 верстѣ отъ Прилукъ, протяженіемъ 50 погон. саж. съ постановкою 100 столбиковъ.

По транспортной дорогѣ изъ Прилукъ на Переяславъ:

11) Устройство вновь плотины на 4 верстѣ отъ Прилукъ, не доѣзжая Сухаго-Ярка, протяженіемъ 60 погон. саж. съ постановкою 120 столбиковъ.

12) Исправленіе моста въ с. Дубовомъ-Гаѣ, на 17 верстѣ отъ Прилукъ, замѣною настилки и починкою заборокъ.

Акты, составленные Техникомъ Губернской Управы совмѣстно съ членомъ Уѣздной Управы Г. Зленкомъ, объ осмотрѣ этихъ сооруженій, при этомъ представляются.

Актъ.

1886 года Мая 16 дня. Мы нижеподписавшіеся, Членъ Прилукской Уѣздной Земской Управы Яковъ Алексѣевичъ Зленко и Техникъ Полтавской Губернской Земской Управы Инженеръ Ефимъ Осиповичъ Ваньковичъ свидѣтельствовали состояніе дорожнихъ сооруженій, расположенныхъ по почтовой дорогѣ изъ г. Прилукъ въ г. Пирятинъ, и нашли слѣдующее:

1) Мостикъ въ концѣ Пирятинской улицы въ г. Прилукахъ на 1 верстѣ противъ левады Кислаго длиною 12 арш., шириною 21 арш. при высотѣ въ $2^1/_2$ ар. имѣетъ настилку во многихъ мѣстахъ сильно прогнившую, такъ что приходится постоянно производить ея ремонтъ, а сверхъ того какъ боковыя, такъ и поперечныя заборки до того сгнили, что прилегающая къ нимъ насыпь постепенно выламываетъ пластины и засоряетъ подъ мостомъ русло, требуя въ тоже время на мѣсто вывалившейся земли новой подсыпки; вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ мы признали необходимымъ и не отложнымъ замѣнить всю старую продольную настилку новою, а старою настилкою сдѣлать новыя, боковыя и поперечныя заборки. Весь ремонтъ мостика обойдется около 500 руб.

2) Мѣстность въ концѣ 10 верстъ представляетъ собою котловину, куда стекаетъ вода и не имѣетъ буквально никакого стока, почему въ дождливое время года на этомъ мѣстѣ такое громадное скопленіе воды и вмѣстѣ съ тѣмъ такая грязь, что всѣ принуждены вышесказанную мѣстность объѣзжать за нѣсколько верстъ кругомъ, а такъ какъ подобнаго обстоятельства нельзя допустить, а въ особенности на почтовомъ трактѣ, то мы признаемъ необходимымъ постановку на этомъ мѣстѣ плотины на протяженіи 50 погон. саж. при 9 арш. ея ширинѣ и высотѣ въ среднемъ въ $1^1/_2$ арш. и поставить по краю плотины 100 столбиковъ; землю для насыпки вышесказанной плотины въ количествѣ около 90 куб. саж. необходимо брать съ боковъ полотна съ подвозкою въ среднемъ за 15 саж. разстоянія, но прокапывая тамъ боковыя канавы и давая обочинамъ котловины скатъ къ этимъ канавамъ. Вся работа по постановкѣ новой плотины со 100 тумбами обойдется около 250 руб.

3) Остальныя сооруженія, расположенныя по Пирятинской почтовой дорогѣ находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, такъ что не потребуютъ особой затраты на свой ремонтъ въ будущемъ 1887 г.

Актъ.

1886 года Мая 17 дня. Мы нижеподписавшіеся. Членъ Прилукской Уѣздной Земской Управы Яковъ Алексѣевичъ Зленко и Техникъ Полтавской Губернской Земской Управы Инженеръ Ефимъ Осиповичъ Ваньковичъ, свидѣтельствовали состояніе дорожныхъ сооруженій, расположенныхъ по подъѣздной дорогѣ изъ г. Прилукъ къ станціи Дмитріевка Либаво-Роменской желѣзной дороги, и нашли слѣдующее:

1) Въѣзды на мостикъ при выѣздѣ изъ предмѣстья Лапинецъ на 2-й верстѣ отъ г. Прилукъ длиною 105 погон. саж. (со стороны г. Прилукъ 40 погонныхъ саж. и съ противоположной стороны 65 погон. саж.); шир. 10½ арш. отъ долголѣтняго своего существованія сильно разбиты, такъ что необходимо подсыпать ихъ слоемъ земли толщиною 6 верш., насыпавъ сверху выпуклость съ подъемомъ къ серединѣ на 4 вершка; землю для упомянутой подсыпки въ количествѣ около 60 куб. саж. брать съ боковъ полотна съ подвозкою въ среднемъ за 10-ти сажен. разстояніе. Вся работа по упомянутому исправленію въѣздовъ обойдется около 100 рублей.

2) Мостикъ при выѣздѣ изъ предмѣстья Лапинецъ на 2 верстѣ отъ г. Прилукъ длиною 3 арш., шир. $8^{3}/_{4}$ арш. при высотѣ въ $1^{1}/_{4}$ арш. требуетъ обязательной замѣны старой продольной настилки новою, такъ какъ старая настилка до такой степени ветха и гнила, что далѣе для ѣзды служить не можетъ; старой-же настилкою произвести ремонтъ поперечныхъ заборокъ; боковыхъ-же заборокъ, которыя въ настоящее время разрушены, возобновлять не нужно, такъ какъ въѣзды на мостикъ повидимому уже съ давнихъ временъ при мостикѣ сложились въ видѣ правильныхъ конусовъ, такъ что, произведя ремонтъ въѣздовъ на мостикъ по пункту первому, слѣдуетъ произвести только подправку конусовъ.

3) Остальныя сооруженія, расположенныя по подъѣздной дорогѣ изъ г. Прилукъ къ станціи Дмитріевка Либаво-Роменской желѣзной дороги, находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, такъ что не потребуютъ особой затраты на свой ремонтъ въ будущемъ 1887 году.

Актъ.

1886 года Мая 20 дня. Мы нижеподписавшіеся, Членъ Прилукской уѣздной Земской Управы Яковъ Алексѣевичъ Зленко и Техникъ Полтавской Губернской Земской Управы Инженеръ Ефимъ Осиповичъ Ваньковичъ, свидѣтельствовали состояніе дорожныхъ сооруженій, расположенныхъ по почтовой дорогѣ изъ г. Прилукъ въ г. Нѣжинъ, и нашли:

1) Мостикъ, на 6-й верстѣ отъ г. Прилукъ, длиною 4 аршина, шириною $8^3/_4$ арш. при высотѣ въ $1^1/_2$ арш., требуетъ обязательной замѣны старой поперечной настилки новою, такъ какъ старая настилка до того ветха и гнила, что далѣе служить для ѣзды не можетъ; какъ перила, такъ и заборки поперечныя и боковыя хороши и ремонтировки не требуютъ. Ремонтъ мостика обойдется около 75 руб.

2) Мостикъ, на плотинѣ на 6 верстѣ отъ г. Прилукъ, передъ трактиромъ у поворотки на г. Кіевъ, длиною 4 арш., шириною $8^3/_4$ арш. при высотѣ въ $1^1/_2$ аршина требуетъ тоже обязательной замѣны старой поперечной настилки новою, такъ какъ старая настилка до того ветха, что дальше служить для ѣзды не

можетъ. Заборки какъ поперечныя, такъ и боковыя на столько еще хороши, что подправки не требуютъ, что же касается до перилъ, то по исправленіи мостика при постановкѣ вновь на мѣсто старыхъ необходимо къ нимъ добавить выбитую одну 4-хъ арш стрѣлку и 4 новыхъ подкосика. Весь вышеозначенный ремонтъ мостика обойдется около 80 руб.

3) Мѣстность полотна дороги, пролегающая черезъ с Малая Дѣвица на 18 и 19 верстахъ отъ г. Прилукъ, представляетъ собою громадныхъ размѣровъ ложбину, куда стекаетъ вода съ довольно большаго бассейна прилегающей мѣстности, но такъ какъ полотно дороги въ предѣлахъ этого села ограничено довольно большими буграми, то стекающая въ эту ложбину вода не имѣетъ буквально никакого стока и застаивается на самомъ полотнѣ дороги, почва котораго представляетъ собою чистый черноземъ, такъ что застаивающаяся на ней вода медленно просачивается въ грунтъ, а отъ постояннаго проѣзда постепенно съ нимъ перемѣшивается, образуя на проѣзжемъ полотнѣ дороги густое и вязское тѣсто, которое въ высшей степени затрудняетъ проѣздъ даже послѣ всякаго не большаго дождя, а весною и осенью дѣлаетъ проѣздъ чрезъ с. Малая-Дѣвица совершенно не возможнымъ. Такъ что въ эти дождливыя времена какъ почта, такъ и весь извозъ принуждены ежегодно направляться вокругъ села на 15 верстъ, такъ какъ подобнаго обстоятельства нельзя было допустить, въ особенности на такомъ трактѣ, какъ Нѣжинская почтовая дорога, которая по многочислен-

ности, ежедневно проходящихъ по ней подводъ, смѣло можетъ назваться первымъ трактомъ во всей Полтавской губ., то Губернскою Земскою Управою и раньше было обращено вниманіе на подобное обстоятельство, слѣдствіемъ чего оказалось постановка четырехъ плотинокъ на пространствѣ какихъ либо 300 погон. саж. Эти плотинки такою сильною ѣздою постепенно разбиваются и ежегодно приходится чуть-ли не возобновлять ихъ, значительно затрачивая для этого, а между тѣмъ эти плотинки и могутъ только улучшить проѣздъ послѣ не большихъ дождей и то въ скорости послѣ своей ремонтировки, тогда какъ въ дождливое время года, будучи уже сильно разбитыми, онѣ только увеличиваютъ грязь; и на это послѣднее обстоятельство было обращено вниманіе Губернскаго Земства, представители котораго, во время ежегодныхъ своихъ объѣздовъ всей губерніи, наглядно могли видѣть всю не состоятельность выше сказанныхъ плотинокъ и легко могли убѣдиться въ полной безуспѣшности ихъ ежегодныхъ ремонтировокъ, почему ими и было сдѣлано распоряженіе мѣстному технику по изслѣдованіи мѣстности возбудить ходатайство совмѣстно съ уѣздною Управою передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для утвержденія его въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи о прокладкѣ черезъ с. Малая Дѣвица каменной мостовой.

Подобное требованіе Губернской Управы нами было въ точности исполнено еще въ прошедшемъ году, но минувшему Очередному Собранію Прилукскаго Уѣзднаго Земства благоугодно было наше ходатайство отклонить въ виду разнесшихся слуховъ о проэктируемой

желѣзно-дорожней вѣтви съ Нѣжинской стан. К. К. Ж. Д. чрезъ г. г. Прилуки и Переяславль къ какой-то Днѣпровской пристани. Возобновляя симъ актомъ наше прошлогоднее ходатайство въ полной своей силѣ о крайней необходимости и не отложности прокладки мостовой чрезъ с. Малая Дѣвица, смѣемъ надѣяться, что наше нынѣшнее возобновленное ходатайство не потерпитъ уже подобнаго прошлогоднему фіаско при докладѣ его предстоящему Очередн. Собранію Прилукскаго Уѣзднаго Земства, тѣмъ болѣе, что вопросъ о проведеніи вышеупомянутой желѣзно-дорожней вѣтви на столько уже выяснился, что все общество Прилукскаго уѣзда вполнѣ могло убѣдиться въ нелѣпости подобныхъ слуховъ, сознавая вмѣстѣ съ тѣмъ всю необходимость, и важность, для уѣзда нашего ходатайства.

Мостовую слѣдуетъ проложить на протяженіи 366 погон. саж., т. е. между буграми, начиная ее при самомъ въѣздѣ въ село на бугрѣ какъ разъ противъ края воротъ двора, съ правой стороны полотна Дмитрія Бублика и оканчивая на бугрѣ противъ края проулка съ правой стороны полотна; ширина мостовой должна быть въ 9 аршинъ.

Для прокладки мостовой необходимо между буграми насыпать одну общую плотину, соединяя всѣ существующія тамъ плотинки вмѣстѣ и произведя одну общую горизонтальную насыпь, согласно произведенной нами нынѣ нивелировкѣ, а затѣмъ проложить мостовую Путивльскимъ камнемъ съ доставкою отъ Нѣжинскаго вокзала за 45 верст. на пескѣ съ возкою за 7 верстъ

разстоянія; землю же для производства насыпки необходимо брать съ краевъ полотна, окопавъ его канавами съ размѣрами по верху въ 1 саж., по низу въ 1 арш. при глубинѣ въ 1 аршинъ; чрезъ эти канавы мѣстные жители должны устроить мостики для въѣзда къ себѣ на дворъ, а отъ этихъ канавъ должна быть произведена подсыпка обочинъ къ мостовой, не окапывая сельской улицы канавами куда бы можно было произвести стокъ воды съ боковъ, ни одинъ хозяинъ не въ состояніи будетъ выйдти изъ своего двора, такъ какъ по бокамъ мостовой будетъ громадное скопленіе воды. Вся работа по прокладкѣ мостовой обойдется около 17000 руб.

4.) Всѣ сооруженія, расположенныя по Нѣжинской почтовой дорогѣ, находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи и не потребуютъ особой затраты на свой ремонтъ въ будущемъ 1887 году.

Актъ.

1886 года Мая 16 дня. Мы нижеподписавшіеся, Членъ Прилукской Уѣздной Земской Управы Яковъ Алексѣевичъ Зленко и Техникъ Полтавской Губернской Земской Управы Инженеръ Ефимъ Осиповичъ Ваньковичъ свидѣтельствовали состояніе дорожныхъ сооруженій, расположенныхъ по транспортной дорогѣ изъ г. Прилукъ въ г. Переяславль, и нашли:

1) Мѣстность въ концѣ 4 версты, не доѣзжая Сухаго-Яра, представляетъ собою котловину, куда стекаетъ вода съ довольно обширнаго бассейна и не имѣя никакого стока, застаивается на самомъ полотнѣ, образуя не вылазную грязь, такъ что въ дождливое время года всѣ принуждены объѣзжать это мѣсто за нѣсколько верстъ, вслѣдствіе чего мы признаемъ крайне необходимымъ и не отложнымъ проложить черезъ эту мѣстность новую плотину на протяженіи 60 погон. саж. при ея ширинѣ въ 3 саж. и средней высотѣ въ 2 арш. съ постановкою по бокамъ ея 120 дубовыхъ тумбъ; землю для насыпки вышесказанной плотины необходимо брать съ боковъ полотна, т. е. съ возкою за 5 саж. разстоянія, прокапывая по бокамъ полотна

сточныя канавы. Земли для постановки въ этомъ мѣстѣ новой плотины понадобится около 150 куб. саж. и новыхъ дубовыхъ тумбъ 120 штукъ, что обойдется всего на сумму около 300 руб.

2) Мостикъ на плотинѣ въ с. Дубовый-Гай длин. 9 ар. шир. $8^1/_4$ при высотѣ въ $1^1/_2$ ар., на 17 верстѣ отъ г. Прилукъ требуетъ обязательной замѣны старой продольной настилки новою, такъ какъ старая настилка совершенно почти сгнившая и далѣе для ѣзды служить не можетъ; старою настилкою возобновить всѣ четыре боковыя заборки, которыя въ настоящее время совершенно разрушены, съ добавленіемъ 4-хъ новыхъ заборочныхъ сваекъ и 4-хъ новыхъ прижимныхъ брусовъ, которыхъ въ настоящее время совершенно нѣтъ. Весь выше сказанный ремонтъ мостика обойдется не свыше 150 руб.

3) Остальныя сооруженія, расположенныя по Переяславльской транспортной дорогѣ, находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, такъ что не потребуютъ особой затраты на свой ремонтъ въ будущемъ 1887 году.

Актъ.

1886 года Мая 18 дня. Мы нижеподписавшіеся, Членъ Прилукской Уѣздной Земской Управы Яковъ Алексѣевичъ Зленко и Техникъ Полтавской Губернской Земской Управы Инженеръ Ефимъ Осиповичъ Ваньковичъ свидѣтельствовали состояніе дорожнихъ сооруженій, расположенныхъ по транспортной дорогѣ изъ г. Прилукъ въ г. Ромны, и нашли:

1) Мостъ № 1 на плотинѣ при выѣздѣ изъ м. Переволочной на 23 верстѣ отъ г. Прилукъ длиною 44 саж., шириною $8^1/_2$ арш. при высотѣ въ $1^1/_2$ сажени съ продольною настилкою и поперечными заборками требуетъ обязательной замѣны старой настилки новою, такъ какъ старая настилка совершенно почти сгнившая и далѣе для ѣзды служить почти не можетъ; старою же настилкою, выбравъ изъ нея куски совершенно здоровые, подправить боковыя заборки, которыя необходимо пересыпать въ количествѣ 4 квадратн. саж. Весь ремонтъ моста обойдется около 1600 руб, сереб.

2) Мостъ № 2 на плотинѣ при выѣздѣ изъ м. Переволочной на 23 верстѣ отъ г. Прилукъ, длиною

9 арш., шириною 8 1/2 арш. при высотѣ въ 1 1/2 саж. требуетъ тоже обязательной замѣны старой продольной настилки новою, такъ какъ старая настилка совершенно почти сгнившая и далѣе для ѣзды служить не можетъ. Весь ремонтъ моста обойдется около 100 руб.

3) Мостъ въ селѣ Алексинцахъ на р. Лисогорѣ на 51 верстѣ отъ г. Прилукъ, длиною 18 саж., шириною 8 1/2 арш. при высотѣ въ 4 1/2 арш. имѣетъ поперечную настилку во многихъ мѣстахъ сильно прогнившую, а перила совершенно сгнили, такъ что даже рукой ихъ можно свалить, почему мы признали необходимымъ нынѣшнюю поперечную настилку замѣнить на продольную, положивъ для этой цѣли новыя поперечныя балочки, по которымъ настилать настилку такимъ образомъ, чтобы средина ея состояла изъ новыхъ дубовыхъ брусьевъ полосою въ 16 брусьевъ, края же застлать старою настилкою, выбравъ, конечно, для этой цѣли самые здоровые брусья; на краю настилки поставить совершенно новыя дубовыя перила, употребляя на 4 тумбы и 4 погонныя сажени такихъ перилъ старый матеріалъ, такъ какъ вслѣдствіе ихъ прежней расхищенности они возобновлены вновь, сгласно смѣтѣ на 1886 годъ. Весь вышесказанный ремонтъ моста обойдется не свыше 500 руб.

4) Остальныя сооруженія по Роменской транспортной дорогѣ находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, такъ что не потребуютъ особой затраты на свой ремонтъ въ будущемъ 1887 году.

Актъ.

1886 года Мая 24 дня. Мы нижеподписавшіеся, Членъ Прилукской Уѣздной Земской Управы Яковъ Алексѣевичъ Зленко и Техникъ Полтавской Губернской Земской Управы Инженеръ Ефимъ Осиповичъ Ваньковичъ свидѣтельствуемъ симъ актомъ, что во время нашихъ осмотровъ дорожныхъ сооруженій: 18 сего Мая между селами Иванковцы и Дегтяри на проселочной дорогѣ изъ села Охонекъ въ село Дегтяри; 21 сего Мая по транспортной дорогѣ изъ гор. Пирятина на станцію Бобровицу Курско-Кіевской желѣзной дороги, и 23 сего Мая по транспортной дорогѣ изъ г. Прилукъ въ г. Лохвицу, мы признали состояніе всѣхъ ихъ настолько удовлетворительнымъ, что не потребуется особой затраты на ихъ ремонтъ въ будущемъ 1887 г.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Малодѣвицкій волостной сходъ, въ виду необходимости ремонтировки плотины и мостовъ на проселочной дорогѣ, идущей въ село Радьковку и служащей транспортнымъ путемъ для доставки лѣса въ степныя мѣстности волостей: Рудовской, Туровской, Гнилицкой и части Малодѣвицкой, лежащей по правую сторону рѣки Удая, а такъ-же вслѣдствіе недостаточности для этого средствъ крестьянъ с. Радьковки, на обязанности которыхъ лежитъ содержаніе этой плотины, приговоромъ, состоявшимся 1 Сентября 1885 года, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ по его усмотрѣнію денежнаго пособія изъ земскихъ суммъ, для означенной надобности.

Имѣя въ виду, что для ремонтировки Радьковской плотины Земскимъ Собраніемъ уже не однократно были

выдаваемы денежныя пособія и что такимъ образомъ участіе Земства въ содержаніи этой плотины можно считать рѣшеннымъ въ принципѣ, Управа для выясненія, какъ степени необходимости ремонтировки означенныхъ плотины и мостовъ, такъ и размѣра потребныхъ для этого средствъ, поручила одному изъ своихъ Членовъ осмотръ ихъ на мѣстѣ; при чемъ оказалось, что плотина на протяженіи 150 погон. саж. требуетъ подсыпки землею, въ среднемъ толщиною на 6 вершковъ, что составляетъ около 40 куб. саж., а на 2-хъ мостахъ со стороны хут. Вознесенскаго, имѣющихъ 1-й длины 10, а ширины 5 арш. и 2-й длины 12, а ширины 6 арш., оказывается необходимымъ перестлать настилку съ добавленіемъ части новаго матеріала. На все это по приблизительному расчету требуется около 150 рублей.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа находитъ нужнымъ присовокупить, что въ прежнее время пособія на Радьковскую плотину выдавались только для пріобрѣтенія необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ и что если Собранію угодно будетъ и въ настоящемъ случаѣ придержаться того-же порядка, то выдача пособія потребуется въ размѣрѣ 70 рублей на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для замѣны настилки на мостахъ.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ собственниковъ с. Охонекъ: Романа Федорова Шевченка и Максима Никифоровича Перервы.

Прошеніе.

Мостикъ длиною четырнадцать аршинъ по плотинѣ въ концѣ с. Охонекъ, по дорогѣ въ Иваницу и Дмитровку, пришелъ въ ветхость и требуетъ ремонта, мостикъ этотъ выстроенъ изъ матеріала помѣщика Троцины, средствами общества Охопьковскихъ крестьянъ въ то время, когда не существовало Либаво-Роменской желѣзной дороги и проѣздъ по плотинѣ и мосту небылъ такъ значителенъ, какъ въ настоящее время.

Нынѣ съ открытіемъ желѣзной дороги движеніе грузовъ, преимущественно хлѣбныхъ, на станцію Дмит-

ровку изъ Лохвицкаго уѣзда и изъ за Переволочной чрезъ село Охоньки дошло до огромныхъ размѣровъ во всякое время года, чѣмъ причиняется порча плотинѣ и мосту. Во вниманіе къ этому обстоятельству было отпущено Прилукскою Земскою Управою Охоньковскому обществу крестьянъ въ 1884 году 200 руб. въ пособіе на ремонтъ плотины.

По тѣмъ-же самымъ причинамъ мы покорнѣйше просимъ Прилукскую Земскую Управу выдать нашему обществу крестьянъ единовременное пособіе и на ремонтъ вышеозначеннаго моста, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Управы.

Романъ Шевченко.

Максимъ Перерва.

Общественный приговоръ.

1886 года Іюня 8-го дня. Мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда Иванковской волости крестьяне собственники села Охонекъ, бывъ сего числа въ сборѣ на сельскомъ сходѣ по разнымъ нашимъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ, между прочимъ, слушали предложеніе нашего сельскаго старосты Максима Мягкаго о томъ:

1) Что такъ какъ транспортная дорога изъ г. Прилукъ на г. Ромны чрезъ Охоньковскую плотину во 1-хъ переходъ кавалерійскихъ войскъ огромное количество конныхъ табуновъ и рогатаго скота, на Прилукскія, Роменскія, Сребрянскія и Деймановскую ярмарки и подводъ съ хлѣбомъ и съ разною кладью на Ромны и Дмитровку во всякое время года, которые пользуются водопоемъ и разбиваютъ не только полотно, но и края плотины. Во 2-хъ собирается изъ Калюжинецъ и Секиринецъ весенняя и дождевая вода, чрезъ это плотина подвергается въ этихъ случаяхъ большой опасности

и требуетъ усиленный ремонтъ. Въ 3-хъ опустить уровень воды въ прудѣ въ вышеозначенныхъ случаяхъ невозможно, если понизится уровень, то онъ высохнетъ въ жаркое время года, и въ 4-хъ что съ уничтоженіемъ пруда общество было-бы лишено всякихъ средствъ тушить пожаръ.

2) Мостикъ длины 12 арш. и ширины 8 арш. по плотинѣ въ конецъ села Охонекъ въ Иваницу и Дмитровку, такъ какъ онъ пришелъ въ ветхость и требуетъ ремонта, который мостикъ выстроенъ изъ матеріала помѣщика Троцины, средствами общества Охоньковскихъ крестьянъ въ то время, когда не существовало Либаво-Роменской желѣзной дороги и проѣздъ по плотинѣ и мостику небылъ такъ значительный, какъ въ настоящее время.

Нынѣ съ открытіемъ желѣзной дороги движеніе грузовъ, преимущественно хлѣбныхъ, на станцію Дмитровку изъ Лохвицкаго уѣзда и изъ Переволочной чрезъ с. Охоньки достигло огромныхъ размѣровъ во всякое время года, чѣмъ причиняется порча плотинѣ и мостику. Потому мы единогласно приговорили уполномоченными изъ среды себя крестьянъ собственниковъ: Романа Федорова Шевченка и Максима Никифоровича Перерву, явиться въ Прилукскую Земскую Управу и просить по первому предмету для ремонта краевъ и объ удержаніи ихъ отъ обвала ежегодно выдачею въ размѣрѣ пятьдесятъ рублей въ годъ. По второму предмету выдать нашему обществу единовременное пособіе

на ремонтъ вышеозначеннаго мостика въ размѣрѣ по усмотрѣнію управы, такъ какъ уже на эту плотину получено въ 1884 году 200 рублей.

Подлинный подписали: крестьяне собственники числомъ 159 человѣкъ.

Приговоръ этотъ въ Иванковскомъ волостномъ Правленіи явленъ и въ книгу, данную на сей предметъ подъ № 78 вписанъ. Въ томъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати оное правленіе свидѣтельствуетъ.

1886 года Іюня 9 дня.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія Прилукской Земской Больницы въ 1887 году.

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
На содержаніе Прилукской Земской Больницы на 25 человѣкъ.		
1) Жалованье чиновникамъ и прислугѣ:		
Земскому врачу, завѣдывающему больницею.	200	
Смотрителю	360	
Письмоводителю.	240	
На канцелярскіе расходы и книги	8	
Фельдшерамъ:		
Старшему	250	
Младшему	200	
Священнику за исполненіе духовныхъ требъ и погребеніе умершихъ.	30	
Тремъ служителямъ и одному дворнику по 114 руб. въ годъ . .	456	
Кухаркѣ и прислужницѣ по 78 рублей въ годъ.	156	
Прачкѣ	102	
ИТОГО . .	2002	

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
2) Пищу для больныхъ:		
Для 10 человѣкъ, примѣрно на 1-й ординарной порціи, хлѣба ржанаго печенаго по 2 фун. въ сутки каждому, всѣмъ 20 фун., а всего въ годъ 182 п. 20 ф. по 98 к. за пудъ.	178	85
Для 15 человѣкъ, примѣрно на 3-й слабой порціи, хлѣба бѣлаго печенаго по 1 фун. въ сутки каждому, всѣмъ 15 фун. а въ годъ 136 пудовъ 35 фун. по 2 руб. 94 коп. за пудъ .	402	41 1/4
Говядины для 25 человѣкъ, состоящихъ на ординарной и слабой порціяхъ по 1 ф. въ сутки каждому, всѣмъ 25 ф., а въ годъ 228 пуд. 5 фун. по 3 руб. 92 коп. за пудъ. .	891	25
ПРИМѢЧАНІЕ. Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней вновь сумма на рыбу не полагается, а покупка оной можетъ производиться на деньги, исчисленныя на говядину.		

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
Соли для 25 человѣкъ по 7 золотниковъ на каждаго въ сутки, всѣмъ 1 фун. 26 лот., 1 зол. а въ годъ 16 пуд. 25 фун. 11 лот. 2 зол. по 59 коп. за пудъ	9	81 1/4
Муки ржаной для приготовленія квасу для щей на 10 человѣкъ состоящихъ на ординарной порціи по 1 пуду въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 п. по 78 1/2 коп. за пудъ	9	42
Крупъ гречневыхъ для состоящихъ на 3-й слабой порціи на обѣдъ, а также для всѣхъ на завтракъ и ужинъ, считая въ сложности по 1/2 фун, въ сутки на каждаго, всѣмъ 12 1/2 ф., а въ годъ 114 пуд. 2 1/2 фун. по 1 р. 96 коп.	223	56
Масла коровьяго на общій утренній завтракъ по 1 золот. въ сутки на каждаго, всѣмъ 25 золот., а въ годъ 2 п. 15 ф. 1 лот. и 2 зол. по 11 руб. 76 коп. за пудъ . . .	27	96
ПРИМѢЧАНІЕ. На постное масло особой суммы не полагается,		

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп,
потому что въ постные дни покупка онаго можетъ производиться на деньги, ассигнован. на коровье масло.		
Для 10-ти больныхъ на ординарной порціи съ 15 Октября по 15 Мая капусты квашенной по 1/2 кружки въ сутки на каждаго, всѣмъ 5 круж. а въ 7 мѣсяцевъ, т. е. 213 дней 106 вед. 5 кварть по 24 1/2 к. ведро	26	9 1/4
Зелени съ 15 Мая по 15-е Октября по 1/4 фун. въ сутки на каждаго, всѣмъ 2 1/2 фун., а всего 9 пуд. 22 1/2 ф. по 68 3/4 коп. за пудъ .	6	56 3/4
Муки пшеничной сѣяной для подбивки щей для состоящихъ на ординарной порціи 10 человѣкъ по 1/4 фун. въ день, а въ годъ 2 пуд. 11 1/4 фун. по 1 р. 17 3/4 к. за пудъ .	2	72 1/2

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
ПРИМѢЧАНІЕ. Такъ какъ по настоящей смѣтѣ расчетъ порцій сдѣланъ только на двѣ категоріи: ординарную и слабую, то вслучаѣ надобности предоставляется право больницѣ замѣнять другими порціями.		
На добавочн.порц. по назначен. врача.	50	
ИТОГО . .	1831	65
3) Медикаменты и аптечные припасы:		
На покупку лекарствъ и аптечныхъ припасовъ	350	
4) Одежда, обувь, постели и мытье:		
Такъ какъ срока службы вещамъ не опредѣляется, а таковыя исключаются по совершенной негодности къ употребленію, то на постройку вещей, взамѣнъ могущихъ прійти въ негодность, опредѣляется , ...	400	

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп,
За прошивку и перебивку 25 тюфяковъ, съ добавкою конскаго волоса гривы по 1 руб. за каждый .	25	
За перебивку 50 головныхъ подушекъ по 10 коп.	5	
За набивку и прошивку 25 тюфяковъ соломенныхъ два раза въ годъ по 20 коп.	10	
Соломы ржаной примѣрно 200 пудовъ	10	
Мыла для умыванья, брытья и мытья бѣлья по 12 ф. каждому больному, въ годъ 7 пудовъ 20 фун. по 4 руб. 70 1/2 коп. за пудъ . . .	35	28 3/4
Нитокъ для подшивки подъодѣяльниковъ и починки бѣлья по 1 фун. въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 фун по 59 коп. за фунтъ. . . .	7	8
ИТОГО . .	492	36 3/4

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
5) Хозяйственныя вещи:		
На покупку и починку деревянной посуды, мѣдныхъ и желѣзныхъ вещей	20	
На починку бѣлья . . .	10	
На покупку клѣнки для подкладыванія подъ трудно больныхъ 10 арш. по 73½ коп. за аршинъ . .	7	35
ИТОГО . .	37	35
6) Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе:		
Дровъ на кухню, полагая въ годъ 6 саж., для 9 голландскихъ печей на 6 зимнихъ мѣсяцевъ 13½ саж. и на баню 3 саж., всего въ годъ 22½ саж. по 18 руб. 62 коп. саж. .	418	95
Свѣчей сальныхъ примѣрно 12 пуд. по 7 руб, 35 коп. за пудъ .	88	20
Для окуриванія палатъ примѣрно: на уксусъ, мяту и проч. . .	10	

Предметы расходовъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
На очистку ретирадныхъ мѣстъ 60 руб., дымовыхъ трубъ 10 рублей, цирульнику за бритье и стрижку больныхъ 10 руб., на песокъ, вѣники и метлы 5 руб., а всего въ годъ.	85	
На погребеніе умершихъ въ больницѣ въ продолженіи года примѣрно 15 тѣлъ по 2 р. 94 коп. .	44	10
ИТОГО . .	646	25
На наемъ помѣщенія для больницы	1200	
А всего на содержаніе Прилукской Земской Больницы въ 1887 г.	6559	61 3/4

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

При взысканіи недоимокъ за леченіе въ Прилукской больницѣ разныхъ лицъ, въ Управу поступили переписки, по которымъ сію признаны безнадежными къ поступленію слѣдующія недоимки:

а) По совершенной несостоятельности лечившихся и непринадлежности къ обществамъ.

1) За леченіе отставнаго солдата г. Прилукъ Кирилла Степанова Коновалова съ 14-го по 29-е Марта 1885 года—3 руб.

2) Жены отставнаго рядоваго, Ульяны Филоновой Насоновой за 1 день 2-го Февраля 1885 года—20 коп. и за погребеніе 3 руб., всего 3 руб. 20 коп.

3) Отставнаго рядоваго города Одессы Давида Иванова Иваницкаго съ 8-го по 16-е Февраля 1885 года—1 руб. 60 коп.

4) Солдатскаго сына г. Прилукъ Еврея Шмуля Гдалева Фринкеля съ 9 по 29 Января 1885 г.—4 руб.

5) Мѣщанки м. Варвы Лохвицкаго уѣзда, Мотроны Сергѣевой Цанченковой съ 5 Августа по 19 Сентября 1884 года — 6 рублей.

6) Мѣщанина Янкеля Ицькова Пуринсона съ 30-го Іюня по 9-е Іюля 1881 года—1 руб. 80 коп.

7) Крестьянина с. Дѣдовецъ Михаила Ранчіенка съ 28 Октября 1881 года по 17 Января 1882 года—16 руб. 20 коп.

8) Отставнаго солдата города Прилукъ Максима Васильева Соломахи съ 22 Сентября по 3-е Октября 1885 года—2 руб. 20 коп.

9) Крестьянки с. Подыща Акулины Александровны Бородиненковой съ 1-го по 27-е Октября 1885 года — 5 руб. 20 коп.

б) По не розысканію и неизвѣстности мѣста жительства:

10) За лечен. Австрійск. поддан. Викентія Францова Бринды съ 7 Февраля по 8 Марта 1885 г.—5 р. 80 к.

в) По несостоятельности и неспособности къ труду лечившихся, а также недостаточности средствъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ:

11) За леченіе солдата х. Мазокъ, Матвѣя Ромашки съ 16 Апрѣля по 2 Іюня 1885 года—9 р. 40 коп.

12) За леченіе солдата с. Каневщины Эмануила Гайдая съ 9 по 27 Іюня и съ 1 Октября по 8 Ноября 1883 года—17 руб. 20 коп.

13) Крестьянки с. Рудовки Лукеріи Зубченковой съ 31 Января по 15 Февраля 1881 г.—3 руб.

г) По личной несостоятельности:

14) За леченіе отставнаго Поручика д. Касьяновки Матвѣя Игнатьевича Чепѣги съ 5 Іюня по 29 Іюля 1885 года—10 р. 80 к.

15) Солдатки Евфросиніи Романовой Онищенковой съ 19 Января по 18 Февраля 1886 г.—6 руб.

16) По ходатайству Густынскаго монастыря за леченіе монаха Серафима Красникова съ 19 Ноября 1885 года по 18 Января 1886 года—12 рублей.

Итого 107 руб. 40 коп.

Представляя при этомъ на усмотрѣніе Собранія переписки объ этихъ недоимкахъ Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе ихъ изъ счета.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Представляя при этомъ списки инструментовъ, аптечныхъ принадлежностей и больничнаго имущества, пришедшихъ въ негодность къ дальнѣйшему употребленію по Рудовскому, Сребрянскому и городскому участкамъ и Прилукской Земской Больницѣ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на исключеніе ихъ изъ счета.

Изъ числа этихъ вещей, холщевыя могутъ быть употреблены въ пріемныхъ покояхъ и больницѣ на ветошь, а остальныя Управа считаетъ возможнымъ продать съ аукціону, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

ВѢДОМОСТЬ

Прилукской Земской Больницы вещамъ, пришедшимъ въ негодность по ветхости 1886 года.

СРОКИ	Названіе вещей	Число вещей	Отмѣтка
ГОДЫ			
1882	Башмаковъ юфтовыхъ .	5 пар.	
1877	Ведеръ желѣзныхъ . .	1 шт.	
1880	Горшокъ чугунный . .	1	
1882	Заступъ	1	
1878	Зонтиковъ глазныхъ .	2	
1876	Кроватей деревяныхъ .	3	
1883	Лаханокъ деревяныхъ .	2	
1881	Наволокъ подушечн. верхн.	15 п.	
1882	„ „ „	7	
1876	„ тюфячн. „	3	
1877	„ „ нижнихъ	3	
1877	Ножъ для кухни . .	1	
1874	Одѣялъ зимнихъ суконн. .	4	
1880	Простынь холщевыхъ .	7	

1881	Простынь холщевыхъ .	12	
1879	Подъодѣяльниковъ . .	7	
1880	„ . .	3	
1881	Подштаниковъ . .	32	
1881	Рубахъ мужскихъ . .	5	
1882	„ „ . .	15	
1883	„ „ . .	5	
1881	„ женскихъ . .	2	
1882	„ „ . .	7	
1881	Стульевъ деревянныхъ съ подушками . .	1	
1881	Солонокъ стекляныхъ ,	3	
1880	Салфетокъ . . .	3	
1882	„ . . .	2	
1881	Утиральниковъ . .	15	
1882	„ . . .	5	
1884	Ушатовъ деревяныхъ .	1	
1877	Ухватовъ. . . .	1	
1881	Фартуховъ . . .	3	

1876	Халатовъ зимнихъ сукон.	5	
1883	Чулокъ холщевыхъ . .	25 п.	
1884	„ „ . .	10	
1874	Часы стѣнные . . .	1	
1881	Юбокъ женскихъ . .	4	
1842	Ящиковъ плевательныхъ чугунныхъ . . .	6	
1843	Тюфяковъ верхнихъ съ волоса конской гривы .	1	Употребленъ на добавку при набивкѣ и перешивкѣ прочихъ тюфяковъ

Списокъ

инструментамъ и аптечнымъ принадлежностямъ Прилукскаго городскаго участка и земской больницы, пришедшимъ въ негодность и подлежащимъ исключенію со счета.

№№ списковъ	Названіе инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей	Число вещей	Отмѣтка
	Прилукской земской больницы:		
86	Трубокъ къ иригаторамъ . .	2	
88	Подкладное судно	1	
	Прилукскаго городскаго участка.		
II-166	Мензуръ стекляныхъ въ 1 унцъ .	4	
	„ „ въ 8 унцовъ .	4	
37	Термометровъ медицинскихъ Максимальныхъ	2	
38	Термометровъ медицинскихъ Цельзіуса обыкновен. . . .	2	
54	Трубка клистирная оловяная. .	1	
71	Ящикъ деревянный дорожный .	1	
99	Трубка клистирная оловяная. .	1	
100	Банокъ кровососныхъ стекляныхъ	4	
130	Ящикъ деревянный дорожный .	1	

Списокъ

Медицинскимъ инструментамъ, больничному имуществу и аптечнымъ принадлежностямъ, пришедшимъ въ негодность къ дальнѣйшему употреблению и подлежащимъ исключенію изъ счета

за 1885 годъ.

№	Названіе предметовъ	Число вещей	Отмѣтка
	А) Инструменты.		
1	Бужей эластическихъ № 7 и 8	2	
2	Иголъ хирургическихъ изогнутыхъ	3	
3	Банокъ кровососныхъ стеклянныхъ	1	Разбита
4	Термометръ максимальный въ гуттоперчевомъ футлярѣ	1	
5	Трубка Белока металлич.	1	
6	Пульвелизаторъ металлическій съ чашечкою	1	Отъ фельдшера Згуровск. волости.

	Б) Аптечныя принадлежности.		
1	Замковъ внутреннихъ отъ лекарственныхъ шкафовъ -	2	
2	Мензура оловяная -	1	
3	Сито волосяное маленькое безъ барабана густое -	1	
4	Воронка стекляная -	1	Разбита
5	Ведеръ желѣзн. 1 пара -	2	
6	Лампа переносная - -	1	
7	Полотенецъ холщевыхъ старыхъ - - - -	7	Всѣ изорваны
8	Полотенецъ холщевыхъ изъ новыхъ - - -	5	Тоже
9	Каспуляторовъ роговыхъ	3	Изломаны
10	Мензурокъ стекляныхъ въ 1 унц. - - -	3	Всѣ разбиты
11	Воронка стекляная, бывшая у фельдшера Туровской волости - - -	1	Разбита
12	Ступка фарфоровая бѣлая его-же - - -	1	Тоже
13	Медицинск. списокъ врачей за 1884 годъ - -	1	Какъ не нуженъ, употребленъ на обвертку бутылокъ.

	B) Больничное имущество:		
1	Кочерга желѣзная -	1	
2	Замковъ висящихъ къ дверямъ - - -	1	
3	Подштаник. холщевыхъ	1	Изорваны
4	Простынь холщевыхъ -	1	Изорвана

ОПИСЬ

инструментовъ и вещей Сребрянскаго участка, пришедшихъ въ негодность къ 1 Января 1886 года.

№№ по порядку	Названіе инструментовъ	Количество	отмѣтка
1	Глазная капельница. . .	1	
2	Маточный дужъ съ двумя наконечниками	1	
3	Зубной подпилокъ	1	
4	Термометръ maxsimal. 1/10 С. .	1	
	Изъ больничной описи.		
1	Клеенка , ...	1	

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Вслѣдствіе ходатайства Врача Сребрянскаго участка, о постройкѣ для находящ. въ его завѣдываніи больницы одежды, бѣлья и постельныхъ принадлежностей, Земская Управа, удостовѣрившись въ дѣйствительной необходимости постройки означенныхъ вещей, имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Собранія на израсходованіе исчисленныхъ по прилагаемой смѣтѣ на этотъ предметъ 204 руб. 53½ коп., которые она считаетъ возможнымъ отнести на счетъ общихъ смѣтныхъ остатковъ 1886 года.

БИБЛІОТЕКА
[illegible]
М. В. Д.

СМѢТА

на постройку для Сребрянской земской больницы одежды, обуви, бѣлья и постельныхъ принадлежностей.

Наименованіе вещей	Количество	Сколько и какихъ матеріаловъ необходимо: Названіе матеріаловъ	Для 1-ой вещи	Для всѣхъ	Цѣны матеріаловъ: Одного аршина Р.	К.	Всѣхъ Р.	К.	Стоимость работы: Одной вещи Р	К.	Всѣхъ Р.	К.	ИТОГО Р.	К.
Для взрослыхъ:														
Навол. тюфячныхъ .	15шп,	Пестры	7 ар.	105ар		40	42			30	4	50	46	50
Наволокъ для голов. подуш.	10	Холста	1 1/2	15		25	3	75		6		60	4	35
Одѣялъ сукон	4	Сукна .	3 ар.	12	1	10	13	20					13	20
Халат. лѣтн.	5	Парус.	8	40		30	12			60	3		15	
Обокъ женск.	6	демикот.	5 1/2	33		25	8	25		25	1	50	9	75
Чулокъ .	10 п.	Холста	1 1/2	15		18	2	70		6		60	3	30
Башмаковъ готовыхъ .	8 п.												12	80
Для юношескаго возраста отъ 10 до 14 лѣтъ														
Халат. зимн.	6ш.	Сукна .	3 ар.	18ар	1	10	19	80		75	4	50	24	30
„ лѣтнихъ	6	парусин.	6 ар.	36		30	10	80		50	3		13	80

Рубах. мужск.	6	Холста	3 1/2 ар.	21		25	5 25	20	1 20	6	
„ женск.	6	Холста	4 1/2	27		25	6 75	20	1 20	7	
Панталонъ .	6	Холста	3 ар.	18		25	4 50	15	90	5	
Юбокъ женск	6	демикит.	4 1/2	27		25	6 75	25	1 50	8	
Чулокъ .	10 п.	Холста	1 1/4	12 1/2		18	2 25	6	60	2	
Башмак. готов	6 п.	по 1 р. 20 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
Для дѣт. отъ 5 до 10 лѣтъ												
Халатов. лѣтн	3 шт.	Парусин	4 ар.	12 ар		30	3 60	40	1 20	4	
„ зимн.	3	Сукна .	2 ар.	6	1	10	6 60	50	1 50	8	
Рубахъ мужск.	2	Холста	2 3/4	5 1/2		25	1 37 1/2	15	30	1	
„ женск.	2	Холста	3 1/2	7 ар,		25	1 75	15	30	2	
Панталонъ .	2	Холста	2 1/2	5		25	1 25	10	20	1	
Юбокъ женск	2	демикит.	3	6		25	1 50	18	36	1	
Чулокъ .	5 пар	Холста	1 ар.	5		18	90	4	20	1	
Башмак. готов,	3 пар	по 80 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
											204	

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

По случаю обвѣтшалости половъ и оконъ въ зданіи Рудовскаго Пріемнаго Покоя, а также оказавшейся необходимости передѣлать двѣ голландскія печи, галлерею и покрасить крышу, Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ составленную на эти работы смѣту и покорнѣйше просить объ ассигнованіи исчисленныхъ для этого по смѣтѣ 561 руб. 99 коп.

СМѢТА

на ремонтныя работы въ зданіи Рудовскаго Пріемнаго Покоя. Составлена Прилукскою Земскою Управою въ Маѣ 1886 г.

Наименованіе работъ	Наименованіе потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ	Количество	ВѢСЪ		ЦѢНА		Общая сумма стоимости	
			П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
Перестилка вновь половъ въ 6 комнатахъ и корридорѣ, имѣющихъ площадь въ 46 к.с	Досокъ сосн. 7 арш.	30				75	22	50
	„ „ 8 „	12				90	10	80
	„ „ 6 „	18				60	10	80
	Гвоздей. . .		3		4		12	
	За снятіе старыхъ половъ . .						12	
	За укладку вновь половъ 46 к. с. по 1р. 50к. за к.с.				1	50	69	
	Олей на покраску половъ . . .		4	10	5	20	22	10
	Бѣлилъ. . .		1	5	5	20	5	85
	Охры . . .		3	10	1	40	4	55
	Сурику для варки олеи . . .			1		15		15

Наименованіе работъ	Наименованіе потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ	Количество	ВѢСЪ П.	ВѢСЪ Ф.	ЦѢНА Р.	ЦѢНА К.	Общая сумма стоимости Р.	Общая сумма стоимости К.
	Зильберглиту .			1		15		15
	За покраск. полов.						34	50
							204	40
На покраску 12-ти просвѣтовъ дверей	Охры . . .		2	10	1	40	3	15
	Бѣлилъ, . .			20		13	2	60
	Олеи . . .		2	31	5	20	14	43
	За покраск. 12 двер.						24	
							44	18
На починку окошекъ 11 просвѣтовъ исправленіемъ переплетовъ	Досокъ 7 арш. .	2				75	1	50
	Ручекъ оконныхъ.	11				15	1	65
	Новыхъ петель .	8 п.				20	1	60
	Кручковъ , .	11 п				15	1	65
	За столярную работу 11 оконныхъ переплет.						6	50
	Охры . . .		1		1	40	1	40
	Бѣлилъ. . .			10		13	1	30
	Олеи . . .		1	5	5	20	5	85
	За покраску 11 оконъ . .				2		22	
							43	45

Наименованіе работъ	Наименованіе потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ	Количество	ВѢСЪ П.	ВѢСЪ Ф.	ЦѢНА Р.	ЦѢНА К.	Общая сумма стоимости Р.	Общая сумма стоимости К.
Передѣлка галлереи	Шелевокъ 7 арш. для добавки къ старымъ . .	20				35	7	
	Гвоздей. . .		1		4		4	
	Охры для покраски галлереи снаружи . .		2		1	40	2	80
	Бѣлилъ. . .			20		13	2	60
	О л е и . . .		2	20	5	20	13	
	Гвоздей. . . .		1		4		4	
	За плотницкую работу . . .						15	
	За покраску галлереи . .						15	
							63	40
Передѣлка вновь 2 голландскихъ печей и 2 дымов. трубъ	Кирпича съ доставкою . .	1200			12		14	40
	Глины 1/4 саж. .						3	
	Песку 1/4 саж. .						6	
	Проволоки для печей . . .			2		18		36
	Гвоздей . .			3		10		30

Наименованіе работъ	Наименованіе потребныхъ матеріаловъ и работъ	Количество	ВѢСЪ П.	ВѢСЪ Ф.	ЦѢНА Р.	ЦѢНА К.	Общая сумма стоимости Р.	Общая сумма стоимости К.
	Приборъ для 2-хъ печей, дверки чугунной . .	2			2	50	5	
	Вьюшекъ чугун. .	2			1		2	
	За работу . .						25	
							56	6
Внутренная штукатурка	Съ отнятіемъ старой глины отъ стѣнъ, штукатурка съ глины, песку и посны, или же шерсть съ работою и доставкою въ село матеріала . .						80	
На покраску крыши, имѣющей площад. 67 кв. саж.	Свинцовыхъ бѣлилъ		2	10	5	20	11	70
	Мѣдянки . .		1	10	23		28	75
	Олеи . . .		3		5	20	15	60
	За покраску крыши . . .						11	45
							67	50

Наименованіе работъ	Наименованіе потребныхъ матеріаловъ и работъ	Количество	ВѢСЪ		ЦѢНА		Общая сумма стоимости	
			П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
Покраска 8 водосточныхъ трубъ	Голандской сажи.			2		20		40
	Олеи . . .			10		13	1	30
	За работу . .						1	30
							3	
	Всего .	—	—	—	—	—	561	99

Общественный приговоръ.

1886 года Мая 22 дня. Мы ниже подписавшіеся, Прилукскаго уѣзда Иваницкой волости, жители м. Иваницы: козаки, казенные крестьяне и крестьяне собственники, наличные домохозяева въ числѣ 162 человѣкъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по разнымъ общественнымъ дѣламъ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ: Афанасія Черпца, Гавріила Цминя и Тимофея Тарадайны, гдѣ имѣли посужденіе о томъ, что съ открытіемъ Иваницкаго медицинскаго участка пріемный покой въ м. Иваницѣ, отъ начала и по настоящее время, помѣщается въ наемномъ домѣ за цѣну 110 руб. въ годъ, который по тѣсноте и неудобству расположенія комнатъ не можетъ вмѣщать въ себѣ не только 10 кроватей, какъ предположено имѣть пріемные покои въ участкахъ, но даже трехъ-четырехъ кроватей, и больнымъ, требующимъ особой помощи врача, приходится или помѣщаться на одной кровати по нѣсколько человѣкъ, или быть отказаннымъ въ пріемѣ.

Мы же, какъ очевидцы всѣхъ неудобствъ помѣщенія пріемнаго покоя, устранить которыя, пріисканіемъ

болѣе удобнаго помѣщенія въ нашемъ м. Иваницѣ не только за 110 руб., но даже за 200 и 300 руб.—положительно невозможно; и, поговоря сами между собою, постановили: просить Прилукскую уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Прилукскому Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ устроить въ м. Иваницѣ домъ для пріемнаго покоя, по примѣру пріемныхъ покоевъ въ участкахъ: Сребрянскомъ и Рудовскомъ,—для чего мы безвозмездно уступаемъ мѣсто изъ своего общественнаго выгона по Конотопской улицѣ, противъ дома Михаила Королько, сколько будетъ нужно: для двора, больничнаго дома, аптеки и другихъ необходимыхъ построекъ.

Если Земству будетъ желательно пріобрѣсти эту землю и въ собственность, то изъявляемъ полное согласіе для совершенія законныхъ документовъ, съ тѣмъ только, что всѣ расходы по совершенію таковыхъ документовъ, должны быть на счетъ Земства.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Губернская Земская Управа, изъ примѣненія на практикѣ цѣнъ, утвержденныхъ прошлымъ Очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ для Прилукскаго уѣзда, на строительные матеріалы и рабочихъ для постройки дорожнихъ сооруженій, а также изъ соображеній съ цѣнами, существовавшими при постройкѣ желѣзной дороги отъ Ромна на Кременчугъ, нашла основанія къ измѣненію утвержденныхъ Собраніемъ цѣнъ и, препроводивъ экземпляръ измѣненныхъ ею для Прилукскаго уѣзда цѣнъ, проситъ представить ихъ на утвержденіе Собранія.

По разсмотрѣніи этихъ цѣнъ, Уѣздная Управа нашла, что онѣ во многомъ не согласны съ существующими въ уѣздѣ и потому, сдѣлавъ сопоставленіе ихъ въ особой вѣдомости, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія.

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ для Прилукскаго уѣзда на 188⁶/₇ годъ	Цѣны существующія въ Прилукскомъ уѣздѣ		Цѣны сообщаемыя Губернскою Управою	
	Р.	К.	Р.	К.
А) Рабочія силы:				
1) Одноконная подвода съ проводникомъ въ день , ...	1	40	1	40
2) Двухконная или воловая подвода съ проводникомъ въ день	2	—	2	—
3) Чернорабочій въ день . . .	—	50	—	50
4) Землекопъ „ „	—	75	—	75
5) Плотникъ „ „	1	10	1	10
6) Мостовщикъ „ „	1	—	1	—
7) Каменщикъ „ „	1	20	1	20
Б) Строительные матеріалы:				
1) Гвозди длин. 8 дюйм. по 100 шт. въ пудѣ за пуд.	3	60	4	20
2) „ брусков. 6 д. по 560 „ „ „	4	—	4	20
3) „ заершен. 5 вер. по 80 „ „ „	4	—	4	20
4) Желѣзо полосовое разныхъ сортовъ за пудъ.	2	40	2	60
5) Башмакъ для свай вѣсомъ около 12 ф. за штук.	1	60	1	60
6) Бугиль „ „ „ „ 8 „ „	—	80	—	90
7) Канатъ, въ окружности отъ 1¹/₂ до 6 дюйм. за пудъ	4	—	4	

8) Смола густая и жидкая, или составъ изъ обѣихъ, за пудъ	2	10	1	60
9) Сало говяжье, за пудъ	8	—	6	—
10) Хворостъ свѣжій лозовый, или шелюговый за 1 куб. саж.	10	—	10	—
11) Хворостъ свѣжій вербовый за 1 куб. саж.	7	—	6	—
12) „ „ смѣшанный твердыхъ породъ за 1 куб. саж.	8	—	8	—
13) Колья длиною отъ 1 1/2 до 2 1/2 арш. и до 1 1/2 верш. толщ. за 100 штук. . .	4	—	4	—
14) Колья длиною отъ 2 1/2 до 4 арш. и до 1 1/2 верш. толщ за 100 штукъ . .	6	—	6	—
15) Спицы свѣжія лозовыя или вербовыя за 1000 штукъ.	4	—	1	50
16) Дернины величиною 1/35 квадратн. саж. отъ штуки	—	1 1/2	—	1
17) Камень твердыхъ породъ въ зависимости отъ разстоянія въ среднемъ для уѣзда за 1 куб. саж. (X 20 р.)	160	—	160	—
18) Песокъ въ зависимости отъ разстоянія въ среднемъ для уѣзда, за 1 куб. саж. .	7	—	7	—
19) Мохъ, за 1 куб. саж.	6	—	8	—
20) Цементъ Портландскій или Ново-Россійскій за пудъ	1	40	1	40

21) Гидравлическая известь Ново-Россійскаго завода. за пудъ	1	—	1	—
22) Известь жженная за пудъ. . . .	—	33	—	33
Сосновый лѣсной матеріалъ:				
23) Доски чистыя 5 верш. ширины, 3 саж. длины каждый дюйм. толщ. . . .	—	85	—	67
24) Доски получистыя 5 верш. шир., 3 саж. длины, каждый дюйм. толщ. . . .	—	75	—	59
25) Брусья чистые толщ. 2 1/2 верш. ширины, 5) верш. длины 3 саж., штука . .	2	80	2	70
26) Бруски чистые въ квадратѣ 1 1/2 верш. за погон. саж.	—	30	—	24
27) Плостины толщ. 2 1/2 верш., шир. 5 вер. длин. 3 саж., штука	2	—	1	70

Таблица опредѣленія стоимости круглаго сосноваго лѣса:

Толщина бревна въ отрубѣ въ вершкахъ	Стоимость одного погоннаго аршина, при длинѣ бревна въ аршинахъ																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	14	16	18	20	22	23	24	25	26	27	28	29						
5	23	26	29	32	35	37	39	41	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
6	33	37	41	45	49	52	55	58	61	63	65	67	68	69	70	71	72	73
7	45	50	55	60	65	69	73	77	81	84	87	90	92	94	96	97	98	99

Таблица эта согласна съ мѣстными цѣнами

Дубовый лѣсной матеріалъ:				
28) Доски чистыя ширины 5 верш., длины до 6 арш. кажд. погон. арш. длин. и верш. толщ. по	—	25	—	22
29) Доски получистыя ширины 5 верш. длин. до 6 арш кажд. погон. арш длин. и вер. толщ. по	—	20	—	17
30) Брусъ чистый шир. 5 верш. толщ. 2 вер. длины 4 1/2 арш. штука	2	25	1	85
31) Брусъ чистый шир. 5 верш. толщ. 2 вер. длины 6 арш. штука	3	—	2	55
32) Брусъ чистый шир. 5 верш. толщ. 2 вер. длины 9 арш. штука	4	70	4	60
33) Брусъ получистый шир. 5 верш. толщин. 2 верш. длины 4 1/2 арш. штука	1	75	1	50
34) Брусъ получистый шир. 5 верш. толщин. 2 верш. длины 6 арш. штука	2	40	1	95
35) Брусъ получистый шир. 5 верш. толщин. 2 верш. длины 9 арш. штука	3	90	3	70
36) Бруски чист. толщ. 1 1/2 вер. въ квад. 1 пог. с. по	—	40	—	32
37) Пластины шир. 5 вер. толщ. 2 1/2 верш. длины 4 1/2 арш. штука	1	57 1/2	1	20
38) Пластины ширины 5 вер. толщ. 2 1/2 вер. длины 6 арш. штука	2	10	1	65
39) Пластины ширины 5 вер. толщ. 2 1/2 вер. длины 9 арш. штука	3	33	2	75

Таблица опредѣленія стоимости круглаго дубоваго лѣса:

Толщина бревна въ отрубѣ въ вершкахъ	Стоимость одного погоннаго аршина, при длинѣ бревна въ аршинахъ																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	19	22	25	27	29	31	32	33	34	36	38	40						
5	29	33	37	40	43	46	48	50	52	53	54	55	57	59	61	64	67	70
6	42	47	52	56	60	64	67	70	73	75	77	79	82	85	88	92	96	100
7	57	63	69	74	79	84	88	92	96	99	102	105						

Таблица эта согласна съ мѣстными цѣнами

Въ Прилукскую уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Иваницкой вольной аптеки Алексѣя Васильевича Нурика

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Съ открытія въ м. Иваницѣ Пріемнаго покоя, у меня почти прекратилась торговля такъ, что нѣтъ возможности заработать на самыя необходимыя принадлежности. Почему имѣю честь покорнѣйше просить Прилукскую Земскую Управу доложить первому Земскому Собранію не пожелаетъ ли оно пріобрѣсти отъ меня какъ лекарства по складочнымъ цѣнамъ, такъ и всѣ аптечныя принадлежности по самой умѣренной цѣнѣ.

При этомъ присовокупляю, что я могу остаться на службѣ при Иваницкой Земской аптекѣ.

Какое послѣдуетъ распоряженіе Собранія, прошу Земскую Управу почтить меня своимъ извѣщеніемъ.

Алексей Васильевичъ Нурикъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Съ открытіемъ врачебнаго участка въ м. Иваницѣ имѣлась въ виду постепенная организація его, для постановки въ условія отвѣчающія другимъ участкамъ уѣзда.

Въ настоящее время въ немъ имѣется полный штатъ медицинскаго персонала, нанимается не большое помѣщеніе для пріемнаго покоя, вмѣщающее въ себѣ 3 кровати и приготовленіе лекарствъ, какъ для пользующихся въ пріемномъ покоѣ больныхъ, такъ и амбуляторныхъ, производится больничнымъ фельдшеромъ.

Одинъ изъ важныхъ недостатковъ настоящаго положенія этого участка, считается нахожденіе фармацевтической части въ рукахъ фельдшера, не получившаго

къ этому спеціальной подготовки, но это можно быть терпимо еще нѣкоторое время, въ виду того, что въ Иваницѣ существуетъ вольная сельская аптека.

Въ настоящее время содержатель этой аптеки Г. Нурикъ, расчитывая закрыть ее, обратился въ Управу съ заявленіемъ, о готовности своей уступить эту аптеку Земству со всѣми принадлежностями и привиллегіею за 400 руб. Случай этотъ, представляя возможность выгодно пріобрѣтенія готовой аптеки и скорѣйшей постановки въ надлежащія условія фармацевтической части Иваницкаго участка, побудилъ Управу къ представленію настоящаго вопроса на обсужденія Земскаго Собранія.

По ея порученію продаваемая аптека была осмотрѣна Врачемъ Иваницкаго участка и всѣ приспособленія и принадлежности ея найдены почти новыми, вполнѣ хорошо устроенными и по цѣнѣ превышающими запрашиваемую продажную цѣну.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Согласно постановленію Собранія 6 Іюня 1885 г. вопросъ о постройкѣ зданій для Прилукской Земской Больницы былъ обсуждаемъ Управою, совмѣстно съ земскими врачами и членами избранной коммисіи, при чемъ предложенный въ Собраніи проэктъ постройки этихъ зданій по барачной системѣ признанъ, какъ не представляющимъ выгодъ со стороны экономической, такъ равно не вполнѣ отвѣчающимъ климатическимъ условіямъ нашей мѣстности. Система эта требуетъ: во первыхъ большаго числа зданій, для расположенія больныхъ по родамъ болѣзней и поламъ; требуетъ значительнаго числа топокъ и большаго штата прислуги. Въ этомъ отношеніи она увеличиваетъ расходъ на свое содержаніе и

дѣлаетъ неудобнымъ административный надзоръ. Во вторыхъ при суровыхъ зимахъ стѣны каждаго отдѣльнаго павильона, будучи исключительно наружными и устроенными изъ хвороста или камыша съ глиною, неизбѣжно должны промерзать или охлаждаться на столько, что потребуется удаленіе больныхъ къ центру палатъ и такимъ образомъ размѣщеніе больныхъ въ зимнее время окажется совершенно не удобнымъ.

Изложенныя причины, при близкомъ разсмотрѣніи ихъ, указали на преимущество больничныхъ зданій капитально устроенныхъ; но по расположенію своему приспособленныхъ къ изолированному размѣщенію больныхъ по родамъ болѣзней.

На основаніи этихъ соображеній проэктируются слѣдующія строенія: главное больничное зданіе, съ раздѣленіемъ его глухими стѣнами на отдѣленія: мужское и женское, съ двумя комнатами, пристроенными къ нему съ боковъ для заразныхъ больныхъ и особаго дома для сифилитическаго отдѣленія. Домъ, занимаемый въ настоящее время арестуемыми по приговорамъ Мировыхъ Судей, предназначается для помѣщенія: конторы, аптеки, кухни, прачечной и погреба, съ устройствомъ взамѣнъ его новаго дома для арестуемыхъ. На всѣ эти строенія со включеніемъ: сарая, ледника, цейхгауза и отхожихъ мѣстъ по технической смѣтѣ исчислено восемнадцать тысячъ руб.

Планъ зданій и смѣта при этомъ представляются

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

По случаю увеличивающейся потребности въ призрѣніи подкидышей, удовлетворявшейся до настоящаго времени изъ суммъ губернскаго сбора, Губернская Земская Управа представила прошлому Очередному Губернскому Собранію докладъ, въ которомъ, указывая на обременительность для Губернскаго Земства содержанія значительнаго числа подкидышей, неудовлетворительность практикующихся способовъ призрѣнія ихъ и невозможность для Губернской Управы наблюдать за ихъ содержаніемъ, предлагала заботу о призрѣніи и воспитаніи подкидышей и сиротъ на будущее время возложить на уѣздныя земства, предоставивъ имъ организацію этой части благотворительности на свои средства.

Губернское Собраніе, въ засѣданіи 7-го Октября 1885 г. отклонило этотъ докладъ и поручило Губернской Управѣ, возбужденный ею вопросъ передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ Собраній.

Изъ исторіи этого дѣла, изложенной въ докладѣ Губернской Управы видно, что еще въ 1865 году, принявъ, на основаніи общихъ законовъ о призрѣніи, на содержаніе Губернскаго Земства 2-хъ подкидышей, она обращалась съ просьбою въ Губернское Собраніе разъяснить, какъ слѣдуетъ поступать ей въ подобныхъ случаяхъ на будущее время; но вопросъ этотъ остался не разрѣшеннымъ до настоящаго времени. Между тѣмъ Управа продолжала принимать подкидышей, а Собраніе вносило въ смѣту необходимую, на содержаніе ихъ, сумму.

Въ 1885 году требованія о пособіи увеличились въ такомъ количествѣ, что Губернская Управа, не имѣя уполномочія Губернскаго Собранія на значительное увеличеніе смѣты въ будущемъ, не считала себя въ правѣ дѣлать назначеніе пособій. Отказы въ пособіи вызвали переписку съ Губернскимъ Правленіемъ и Начальникомъ губерніи, въ которой указывалось на обязательность для Земства призрѣнія подкидышей и сиротъ и такимъ образомъ вопросъ этотъ потребовалъ настоятельнаго разрѣшенія. Разсматривая его, какъ со стороны обязательности для земства призрѣнія подкидышей, такъ и въ отношеніи самыхъ способовъ призрѣнія, Губернская Управа находитъ, что въ законѣ нѣтъ прямыхъ указаній на то, чтобы Земства были обязаны

принимать подкидышей на свое содержаніе въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ при существованіи еще приказовъ общественнаго призрѣнія не было учреждено воспитательныхъ домовъ, но указанъ лишь способъ ихъ призрѣнія (ст. 543 т. XIII) посредствомъ пріисканія благотворителей для принятія подкидышей и безродныхъ сиротъ на воспитаніе безъ платы, или-же съ платою сколь можно умѣренно и что поэтому Земство можетъ принять на себя обязанность только въ силу нравственнаго долга. Указанный способъ практикуется и въ настоящее время Губернскою Управою, но она находитъ его не соотвѣтствующимъ цѣлямъ воспитанія, такъ какъ онъ имѣетъ весьма значительные недостатки. Самый важный изъ этихъ недостатковъ заключается въ томъ, что Губернская Управа не имѣетъ возможности повѣрять на сколько удовлетворительна заботливость случайныхъ воспитателей и соотвѣтствуетъ-ли она цѣлямъ воспитанія, что поэтому воспитатели, какъ уже были примѣры, обращали дѣло воспитанія въ безнравственную эксплуатацію и сироты, испытывая недостатки содержанія, умирали въ количествѣ 66%.

Кромѣ того она находитъ, что Губернское Земство не можетъ принять на себя эту обязанность еще и потому, что оно не имѣетъ возможности слѣдить за правильностью и полнотою дознаній, производимыхъ Полиціей, для открытія виновныхъ въ оставленіи дѣтей; не можетъ принимать участія въ пріисканіи кормилицъ, воспитателей и благотворителей; слѣдить за добросовѣстнымъ исполненіемъ ими своихъ обязанностей и,

наконецъ, удостовѣряться при выдачѣ пособій въ отсутствіи обмана и вообще злоупотребленій.

Исполненіе всего этого она считаетъ удобнымъ для уѣздныхъ управъ и потому предлагаетъ передать это дѣло уѣзднымъ Земствамъ, полагая, что при этомъ и самое распредѣленіе расходовъ, потребныхъ на призрѣніе подкидышей и сиротъ, будетъ равномѣрное и справедливое, такъ какъ каждый уѣздъ будетъ нести расходы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признаетъ для себя возможнымъ, сообразно дѣйствительной потребности; въ настоящее-же время Губернское Земство расходуетъ на содержаніе 26-и подкидышей 1/т. руб. и изъ нихъ 17 принадлежитъ г. Полтавѣ и такимъ образомъ потребность эта, какъ удовлетворяемая главнымъ образомъ въ незначительномъ только районѣ губерніи, не можетъ быть признана потребностью обще-губернской.

Представляя изложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Собранія, уѣздная Управа находитъ необходимымъ присовокупить, что въ Прилукскомъ уѣздѣ на содержаніе Губернскаго Земства въ настоящее время находится одинъ подкидышъ, который помѣщенъ въ семействѣ мѣщанина с. Толкачовки Ивана Тараненка съ платою въ мѣсяцъ по 3 руб., а также, что съ своей стороны она раздѣляетъ соображенія, высказанныя Губернскою Управою, въ отношеніи удобствъ передачи этой части благотворительности уѣзднымъ Земствамъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Ветеринарной Коммисіи

Докладъ.

Вслѣдствіе настояній со стороны Правительства о немедленномъ изданіи Земствами обязательныхъ постановленій для мѣстнаго населенія, въ отношеніи прекращенія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на животныхъ, Земскою Управою былъ представленъ Собранію въ 1885 году проэктъ этихъ правилъ, составленный примѣнительно къ основнымъ правиламъ, изданнымъ Ветеринарнымъ Комитетомъ, состоящимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Проэктъ этотъ былъ разсмотрѣнъ Собраніемъ въ засѣданіи 7 Іюня 1885 г. и нѣкоторыя предложенныя въ немъ правила признаны не практичными и отяготительными для сельскаго населенія, почему поручено

Управѣ выработать взамѣнъ ихъ новыя правила при участіи лицъ свѣдущихъ въ скотоводствѣ.

Открытыми въ Управѣ совѣщаніями съ скотовладѣльцами выяснены многія не удобо-исполнимыя стороны прежняго проэкта, зависящія главнымъ образомъ отъ причинъ, не дозволяющихъ организаціи этого дѣла на обще-сельскихъ началахъ. Для удобства обсужденія сдѣланныхъ измѣненій въ частности проэкта, приводится въ настоящемъ докладѣ, составленіе прежнихъ его правилъ съ выработанными въ настоящее время.

По проэкту 1885 г. предположено было	Измѣненія и правила вновь выработанныя
§ 1) Къ болѣзнямъ не излѣчимымъ отнесены: сапъ носовой, лихой (тильчакъ, кожный сапъ) бѣшенство и чума рогатаго скота и къ болѣзнямъ заразительнаго свойства, но уступающимъ леченію: сибирская язва, оспа, дифтеритъ, жемчужная болѣзнь (легочная чахотка) трихинозъ, афты, фины, стригущій лишай и чесотка	Пунктъ этотъ остается безъ измѣненія.

§ 2) При появленіи первыхъ случаевъ заболѣваній исчисленными выше повальными и заразительными болѣзнями и даже при всякомъ подозрѣніи заразы, тотъ часъ отдѣлить больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ и не выпускать ихъ на пастьбу или общій водопой, гдѣ-бы они могли имѣть сообщеніе съ другими животными; преградить доступъ къ больнымъ животнымъ; пастуховъ, скотниковъ и вообще людей, которые могутъ сообщаться съ здоровыми животными; однимъ словомъ вполнѣ изолировать больныхъ животныхъ отъ возможности переноса заразы на здоровыхъ и затѣмъ немедленно дать знать объ этомъ мѣстнымъ властямъ (старостѣ, сотскому) для донесенія Начальству.

Положеніе крестьянскихъ хозяйствъ, составляющихъ большинство сельскаго населенія, при скученности и тѣснотѣ дворовъ и недостаткѣ въ скотскихъ помѣщеніяхъ, отнимаютъ всякую возможность разообщенія больнаго и здороваго скота, такъ равно недостатокъ колодцевъ, часто отдаленность рѣчныхъ водопоевъ и отсутствіе кормовыхъ средствъ въ лѣтнее время лишаютъ возможности примѣненія общаго правила о невыпускѣ скота на общія пастьбища и водопои и потому параграфъ этотъ признанъ подлежащимъ полной отмѣнѣ, за исключеніемъ обязанности каждаго сельскаго жителя немедленно доносить сельскому начальству о появленіи на животныхъ признаковъ болѣзней повальныхъ или заразительныхъ.

Въ виду-же того, что въ нѣкоторыхъ селахъ суще-

ствуетъ обычай, при появленіи повальныхъ болѣзней, сгонять больной и здоровый скотъ на площади для освященія, признается необходимымъ воспретить этотъ обычай, какъ часто способствующій быстрому распространенію заразы.

§ 3) До прибытія Ветеринарнаго надзора и Полиціи содержать такимъ образомъ заболѣвшихъ животныхъ въ строжайшей изоляціи; при чемъ могутъ быть допускаемы всѣ способы леченія.

По причинамъ, изложеннымъ въ § 2, правило объ иззоляціи признается подлежащимъ отмѣнѣ.

§ 4) Павшій скотъ долженъ быть немедленно вывозимъ въ отдаленныя отъ жилищъ мѣста и зарываемъ въ землю съ кожами, на глубину не менѣе 3-хъ арш., при чемъ кожи изрѣзываются на части.

Отсутствіе при многихъ селахъ свободныхъ мѣстъ, которыя-бы могли быть отведены для зарыванія павшаго скота, а также возможности большинства недостаточныхъ крестьянъ вывезти трупъ въ отдаленное мѣсто дѣлаютъ исполненіе этого правила крайне за-

трудительнымъ и потому предполагается, установивъ обязательное зарываніе павшаго скота въ землю съ кожами глубиною на 3 ар. съ предварительнымъ изрѣзываніемъ кожъ, допустить зарываніе въ селахъ на дворахъ или огородахъ.

§ 5) При уходѣ за животными, на которыхъ будутъ замѣчены признаки сапа или бѣшенства, необходимо имѣть въ виду, что зараза эта легко переносится человѣку и потому соблюдать строжайшую осторожность, чтобы при соприкосновеніи съ зараженными этими болѣзнями животными, ядъ не могъ проникнуть въ организмъ человѣка чрезъ раны, ссадины или слезистыя оболочки: рта, носа и глазъ.

Параграфы 5 и 6, какъ заключающіе въ себѣ наставленія, не имѣющія значенія мѣропріятій, способствующихъ предупрежденію или пресѣченію скотскихъ болѣзней, признается возможнымъ оставить, какъ совѣты, не имѣющіе обязательнаго характера.

§ 6) Сбрую бывшую на больныхъ лошадяхъ, не употреблять иначе, какъ вымывъ ея щелокомъ или водою съ солью и потомъ провѣтривъ и смазавъ дегтемъ.	Параграфы 5 и 6-й, какъ заключающіе въ себѣ наставленія, не имѣющія значенія мѣропріятій, способствующихъ предупрежденію или пресѣченію скотскихъ болѣзней, признается возможнымъ оставить, какъ совѣты, не имѣющіе обязательнаго характера.
§ 7) Отдѣленія больныхъ и павшихъ животныхъ, равно подстилку, зарывать въ землю или сожигать, если это окажется возможнымъ.	Сожиганіе, при густотѣ сельскихъ строеній, признается не примѣнимымъ въ виду опасности пожара; зарываніе же въ землю отдѣленій больныхъ животныхъ остается обязательнымъ.

Въ отношеніи административнаго надзора, правилами 1885 года, было отнесено къ обязанности сельскихъ властей:

§ 1) Имѣть бдительный надзоръ за появленіемъ повальныхъ и заразительн. болѣзней, въ населенныхъ мѣстностяхъ подчиненныхъ ихъ наблюденію.	Обязанность эта признается трудно исполнимою и потому § этотъ отмѣняется.

§ 2) Если появленіе какой либо изъ этихъ болѣзней будетъ замѣчено, или о томъ будетъ получено заявленіе со стороны владѣльцевъ животныхъ, то сельск. власти обязаны тотъ часъ доносить Полиціи и Волостному Правленію и вмѣстѣ съ тѣмъ принять мѣры, чтобы со стороны владѣльцевъ были въ точности исполнены выше указанныя правила, въ отношеніи отдѣленія больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ для чего учредить особый надзоръ изъ мѣстныхъ жителей.

Немедленное донесеніе о появившихся болѣзняхъ признается обязательнымъ.

Въ отношеніи-же учрежденія надзова изъ сельскихъ жителей, если-бы таковой оказался необходимымъ, признается, чтобы лица назначаемыя, были вознаграждаемы со стороны сельскихъ обществъ или деньгами по стоимости рабочихъ дней или зачетомъ проведеннаго времени въ общественныя повинности.

§ 3) Строго слѣдить, чтобы заболѣвшій скотъ не былъ владѣльцами продаваемъ на убой тайнымъ образомъ или убиваемъ для собственнаго потребленія, также не допускать въ продажу молока, сыра и масла, получаемыхъ отъ больныхъ животныхъ.

Параграфы: 3, 4, 5, 6 и 7-й сихъ правилъ, а также §§ 1, 2, 3 и 4-й относящихся къ обязанности Земской Управы остаются безъ измѣненія.

§ 4) О появившемся заболѣваніи извѣстить всѣхъ жителей со строгимъ предупрежденіемъ заботиться объ охраненіи принадлежащихъ имъ животныхъ отъ переноса заразы.

§ 5) При развитіи болѣзни сельскія власти должны быть ближайшими исполнителями распоряженій Земской Управы, Полиціи или ветеринарнаго персонала касающихся мѣръ прекращенія болѣзней, какъ то: при устройствѣ заставъ, карантиновъ, отводныхъ дорогъ для проѣзжающихъ и пригоняемыхъ гуртовъ рогатаго скота и лошадей, при отводѣ водопоевъ, мѣстъ для зарытія труповъ, нарядѣ сторожевыхъ и проч.

§ 6) Заботиться всѣми мѣрами объ устраненіи

возможности переноса заразы изъ сосѣднихъ мѣстностей, или посредствомъ провода скота, покупаемаго на ярмаркахъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ повальныя и заразительныя болѣзни.

§ 7) Наблюдать, чтобы въ мѣстахъ водопоя не производилась мочка конопли и льна, не сбрасывались туда палыя собаки, кошки и другія животныя и не свозился къ такимъ мѣстамъ навозъ.

Обязанности Земской Управы

§ 1) Получивъ свѣдѣніе о появленіи въ какой либо мѣстности повальной и заразительной болѣзни, она немедленно сносится съ ветеринарнымъ Вра-

чемъ для опредѣленія свойства болѣзни и тѣхъ мѣръ, какія должны быть приняты къ ея прекращенію.

§ 2) Сообразно указаніямъ Врача, изслѣдованія котораго должны быть непремѣнно произведены на мѣстѣ, она распоряжается: въ случаяхъ сапа или бѣшенства, о немедленномъ убіеніи животныхъ безъ всякаго вознагражденія за нихъ владѣльцевъ, а при другихъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзняхъ—о принятіи мѣръ изоляціи больныхъ и прегражденій переноса заразы на здоровый скотъ.

§ 3) Вслучаѣ надобности она приглашаетъ на время болѣзни ветеринарный персоналъ и от-

пускаетъ дезинфекціонныя средства.

Всѣ-же средства лечебныя пріобрѣтаются владѣльцами животныхъ по ихъ желанію.

§ 4) Надзоръ за исполненіемъ своихъ распоряженій, согласно существующимъ законо-положеніямъ, Управа возлагаетъ на сельскія власти и Полицію; при чемъ такъ-же можетъ быть командируемъ на мѣсто членъ Управы, если это будетъ признано необходимымъ по какимъ либо обстоятельствамъ.

§ 5) Во всякаго рода болѣзняхъ: повальныхъ и заразительныхъ (кромѣ сапа и бѣшенства) Земская Управа можетъ прибѣгнуть къ убиванію животныхъ въ началѣ появленія

Въ дополненіе къ этому параграфу признается необходимымъ установить чтобы оцѣнка убиваемыхъ животныхъ, въ случаяхъ обыкновенной стоимости, производилась лицомъ, ко-

болѣзни, для прекращенія ея развитія, съ выдачею владѣльцамъ вознагражденія отъ Земства; но это убиваніе можетъ быть допущено, какъ крайняя мѣра только въ такомъ случаѣ, когда стоимость животнаго будетъ не значительна, или когда принятіе другаго рода мѣръ обойдется дороже стоимости самаго животнаго.

мандированнымъ Управою при участіи владѣльца животнаго, сельскаго старосты и 2 понятыхъ, а по отношенію къ экземплярамъ имѣющимъ значительную цѣнность—по соглашенію лица, командированнаго Управою и владѣльцемъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ отношеніи чумы рогатаго скота, на основаніи распоряженія Правительства, въ Прилукскомъ уѣздѣ съ 1886 года введены нарвила обязательнаго убиванія зачумленнаго скота и потому устанавливаемыя настоящимъ проэктомъ правила оцѣнки къ этой болѣзни не примѣняются.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Въ настоящемъ году по распоряженію Правительства въ Прилукскомъ уѣздѣ введено обязательное убиваніе зачумленнаго рогатаго скота, съ цѣлью пресѣченія развитія чумы. Приведеніе въ исполненіе установленныхъ особо изданными правилами мѣръ, какъ въ этомъ отношеніи, такъ и вообще по прекращенію другихъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, требуетъ особенной быстроты выѣздовъ Ветеринарнаго врача, назначеннаго для этого отъ Правительства.

Въ прошломъ очередномъ собраніи (засѣд. 6 Іюня) на основаніи доклада Управы, приняты на счетъ Земства разъѣзды Правительственныхъ Ветеринарныхъ врачей по дѣламъ, касающимся прекращенія повальныхъ

болѣзней на скотѣ, но при этомъ рѣшено выдавать билеты для безплатныхъ проѣздовъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда врачъ ѣдетъ по приглашенію Управы.

Порядокъ этотъ въ настоящее время оказывается не удобопримѣнимымъ, такъ какъ при всегдашнемъ почти запаздываніи донесеній сельскихъ властей о появившихся болѣзняхъ на животныхъ, онъ отнимаетъ возможность необходимой быстроты выѣзда врача, вынужденнаго входить съ Управою въ переписку о выдачѣ билета на всякій отдѣльный случай.

Такъ какъ при разрѣшеніи настоящаго вопроса Собраніе признавало неудобнымъ выдачу постоянныхъ билетовъ Ветеринарнымъ врачамъ, въ виду возможности разъѣздовъ ихъ на земскихъ лошадяхъ по частнымъ дѣламъ, то Управа, докладывая Собранію о признаваемой ею необходимости снабженія Ветеринарныхъ врачей постоянными безпрогонными билетами, находитъ, что устраненіе возможности частныхъ разъѣздовъ врачей можетъ быть достигнуто выдачею имъ контрольныхъ книжекъ, въ которыя-бы они записывали всѣ свои выѣзды и затѣмъ по истеченіи года представляли въ Управу для провѣрки.

О содѣйствіи со стороны Земства улучшенію породы мѣстнаго рогатаго скота

Записка гласнаго Павла Гудимъ-Левковича.

Считаю лишнимъ предпосылать длинныя доказательства заявленію моему о фактѣ, не подлежащемъ никакому сомнѣнію, а именно: что скотоводство нашего уѣзда находится въ самомъ плачевномъ состояніи и при томъ, съ каждымъ годомъ, все болѣе и болѣе ухудшается; между тѣмъ скотоводство составляетъ такую важную статью сельскаго хозяйства, что на него слѣдовало-бы обратить вниманіе.

Крупный рогатый скотъ необходимъ сельскому хозяину и какъ рабочая сила, и какъ доходная статья при продажѣ приплода, или-же старыхъ воловъ и коровъ, откормленныхъ для убоя; если-же принять въ соображеніе, что коровье молоко составляетъ питательный продуктъ почти безусловно необходимый и что отъ крупнаго рогатаго скота получается наилучшій навозъ, то значеніе скотоводства, какъ одной изъ отраслей сельскаго хозяйства, будетъ понятно каждому.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что, признавъ необходимость разведенія крупнаго рогатаго скота, слѣдуетъ заботиться объ улучшеніи его породы, такъ какъ

при послѣднемъ только условіи скотоводство представляетъ дѣйствительныя выгоды; содержаніе-же той измельчавшей породы, которая преобладаетъ въ нашей мѣстности не только что не выгодно, но даже убыточно. Достаточно лишь посмотрѣть на тѣхъ несчастныхъ коровенокъ, которыя продаются на нашихъ ярмаркахъ по 12, 13 и не болѣе 20 рублей за штуку, чтобы убѣдиться, что отъ нихъ нельзя ожидать ни молока, ни приплода, а между тѣмъ ихъ содержаніе обходится почти во столько-же, во сколько обошлось-бы содержаніе крупной, породистой коровы, отъ которой получалось-бы по ведру молока въ день и телята которой имѣли-бы двойную, тройную и даже большую стоимость противу тѣхъ, которые отдаются теперь при коровѣ даромъ, или почти ни зачто.

И въ самомъ дѣлѣ: кому придетъ охота платить, что-бы то нибыло, за теленка, прокормивъ котораго 3—4 года, получитъ такую-же несчастную коровенку, какъ и его мать, или-же бычка, стоющаго не болѣе 25—30-ти рублей.

Занявшись въ прошломъ году покупкой воловъ для выкорма, я былъ на весьма многихъ ярмаркахъ нашего и смежныхъ съ нашимъ, уѣздовъ, а также на нѣкоторыхъ ярмаркахъ Южныхъ уѣздовъ Полтавской и Сѣверныхъ Херсонской губерній; разница въ пригоняемомъ на эти ярмарки рогатомъ скотѣ—поразительная. Не говоря уже о Херсонской губерніи и Южныхъ уѣздахъ Полтавской, гдѣ мнѣ случалось видѣть цѣлые гурты бычковъ по 3-му году, продававшихся, голова въ

голову, по 40—45 руб. за штуку, даже въ смежныхъ съ нашимъ Пирятинскомъ и въ Гадячскомъ, ярмарки изобилуютъ крупными, хотя и не чистокровными, быками, коровами и волами, тогда какъ на нашихъ только изрѣдка можно увидѣть порядочныхъ воловъ, купленныхъ, разумѣется, въ другой мѣстности и перепродаваемыхъ у насъ или ихъ хозяевами на убой, или-же прасолами, занимающимися скупкой и перепродажей скота. Крупныхъ коровъ, равно какъ и бычковъ и телокъ, я ни на одной изъ нашихъ мѣстныхъ ярмарокъ не встрѣчалъ вовсе.

Въ особенности поразительна мелкопородность крестьянскаго скота въ нашей мѣстности сравнительно съ крестьянскимъ-же скотомъ другихъ уѣздовъ. Сгонщики собираютъ сотенные гурты крестьянскаго скота въ Пирятинскомъ и Гадячскомъ уѣздахъ со средней стоимостію около 40 рублей, тогда какъ въ нашемъ уѣздѣ весной прошлаго года, я видѣлъ у одного сгонщика болѣе 200 штукъ скота, скупленнаго по средней цѣнѣ въ 13 руб., при чемъ въ числѣ этихъ 200 штукъ было 17 воловъ, около 100 коровъ и все остальное затѣмъ бычки и телки не моложе 3-го года.

Спрашиваю, какую выгоду могли имѣть хозяева этого скота, истратившіе на одно лишь зимнее продовольствіе проданной ими калѣчи не менѣе тѣхъ-же 13 руб. на штуку, если счесть стоимость скормленныхъ ими продуктовъ.

Мелкопородность скота нашего уѣзда и вообще

нашей мѣстности весьма многіе приписываютъ отсутствію хорошихъ пастьбищныхъ мѣстъ, но по моему мнѣнію, если это и справедливо, то лишь отчасти, такъ какъ отсутствіе дешевыхъ и хорошихъ пастьбищъ вліяетъ на мелкопородность нашего рогатаго скота только косвеннымъ путемъ, препятствуя развитію скотоводства въ крупныхъ размѣрахъ, съ правильной организаціей подбора при скрещиваніи.

Понятно, что только при крупныхъ размѣрахъ скотоводства возможны значительныя затраты на покупку племянныхъ быковъ и коровъ, тогда какъ, при ограниченныхъ размѣрахъ скотоводства, такія затраты совершенно не мыслимы, поэтому обиліе и дешевизна пастьбищныхъ мѣстъ, способствуя образованію крупныхъ заводовъ породнѣйшаго рогатаго скота, вліяетъ на улучшеніе всей мѣстной породы не прямо, а лишь возможностію пріобрѣтать производителей посредствомъ покупки на этихъ заводахъ бычковъ и телокъ, или-же старыхъ быковъ и коровъ.

Въ нашей мѣстности такихъ заводовъ нѣтъ, да и не можетъ быть вслѣдствіе указанной выше причины, но изъ этого вовсе еще не слѣдуетъ, чтобы, при помощи соотвѣтствующихъ мѣръ, мы не могли-бы улучшить мѣстную породу рогатаго скота и, при настойчивости этихъ мѣръ, довести наше скотоводство до желаемаго положенія, т. е. улучшить его до такой степени, чтобы эта отрасль сельскаго хозяйства, вмѣсто убытковъ, приносимыхъ ею теперь, составила-бы весьма значительную статью дохода.

Мѣры эти, по моему мнѣнію, должны заключаться въ слѣдующемъ:

1) Въ содѣйствіи всѣмъ, желающимъ заняться этимъ дѣломъ, въ выборѣ, покупкѣ (на ихъ счетъ) и приводѣ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей коровъ и телокъ хотя-бы и не чистокровныхъ и не особенно дорогихъ, но крупныхъ и хорошаго склада, могущихъ при породистыхъ быкахъ положить начало дальнѣйшему улучшенію породы;

2) Въ покупкѣ на земскія деньги племенныхъ быковъ и отдачѣ ихъ въ арендное содержаніе желающимъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы затраченныя на эту покупку суммы погашались-бы съ процентами арендной платой.

Цѣлесообразность первой изъ этихъ мѣръ не требуетъ, какъ мнѣ кажется, никакихъ доказательствъ, такъ какъ понятно, что поѣздка каждаго отдѣльнаго хозяина для выбора, покупки и пригона или привоза двухъ—трехъ или даже нѣсколькихъ коровъ совершенно не мыслима вслѣдствіе значительности расходовъ, сопряженныхъ съ такой поѣздкой и еще болѣе чувствительной потерей времени. Поэтому я полагаю, что содѣйствіе со стороны Земства, заключающееся въ одномъ лишь, такъ сказать, коммисіонномъ посредничествѣ въ этомъ дѣлѣ, могло-бы оказать значительную услугу хозяевамъ, желающимъ заняться улучшеніемъ породы мѣстнаго рогатаго скота.

О формѣ и подробностяхъ такого посредничества

я здѣсь распространяться не буду, находя достаточнымъ сказать лишь одно, а именно: что при этомъ о какомъ-бы то ни было матеріальномъ содѣйствіи со стороны Земства не должно быть и рѣчи.

Что касается до второй изъ предлагаемыхъ мною мѣръ, то практичность ея и увѣренность моя въ благотворн. ея результатахъ требуютъ нѣкоторыхъ поясненій:

Начну съ того, что въ большинствѣ случаевъ, ни землевладѣлецъ средней руки, ни сельское общество не имѣютъ возможности затратить единовременно болѣе или менѣе значительную сумму на покупку быка производителя, вслѣдствіе чего покупаются обыкновенно дешевые быки, отъ которыхъ невозможно ожидать сколько-нибудь порядочнаго приплода.

Затѣмъ, если-бы довольно дорогой и породистый быкъ и былъ-бы кѣмъ-нибудь, случайно, купленъ, то безъ замѣны его, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, другимъ, вновь купленнымъ изъ другаго стада, онъ сдѣлается родоначальникомъ цѣлаго поколѣнія мѣстныхъ быковъ производителей и коровъ, что, какъ всякому извѣстно, никогда не приводитъ къ хорошимъ результатамъ, такъ какъ скрещиваніе близкихъ родичей неминуемо ведетъ къ измельчанію породы.

Покупка быковъ производителей на земскія деньги и отдача ихъ въ аренду желающимъ устранила-бы вышеуказанныя неудобства, ибо съ одной стороны: выплата одной лишь арендной суммы, вмѣсто затраты на покупку, доступнѣе какъ для сельскихъ обществъ, такъ

равно и для землевладѣльцевъ, не обладающихъ капиталами; съ другой-же стороны перемѣщеніе сдаваемыхъ въ аренду быковъ, изъ одной мѣстности уѣзда въ другую, которое слѣдуетъ сдѣлать обязательнымъ, по истеченіи каждыхъ 2 и 3-хъ лѣтъ, было-бы совершенно равносильно, подновленію крови, дѣлаемому всѣми крупными скотоводителями посредствомъ покупки новыхъ племенныхъ быковъ. Подробности порядка приведенія въ исполненіе этой мѣры не могутъ подлежать немедленному обсужденію, такъ какъ онѣ должны быть предварительно выработаны и приведены въ систему, почему въ настоящую минуту я считаю возможнымъ указать здѣсь лишь на нѣкоторыя, необходимыя, по моему мнѣнію, для успѣха условія:

1) Лица, которымъ будутъ отдаваемы Земствомъ быки въ арендное содержаніе, гарантируя во первыхъ вполнѣ цѣлесообразное ихъ содержаніе, не должны отказывать въ случкѣ мѣстнымъ жителямъ до извѣстныхъ, заранѣе опредѣленныхъ, предѣловъ и за плату при отдачѣ быковъ въ аренду, установливаемую соотвѣтственно размѣрамъ арендnаго платежа и стоимости содержанія.

2) Земствомъ должны быть установлены ежегодныя выставки для примированія приплода, при чемъ примированные бычки могутъ быть пріобрѣтаемы Земствомъ для увеличенія и замѣны контингента случныхъ быковъ съ двойною цѣлью, а именно: для удешевленія арендной платы до предѣловъ для всѣхъ доступныхъ, такъ какъ быки мѣстнаго приплода обойдутся, разумѣ-

ется, дешевле привозныхъ, и во вторыхъ для удаленія этихъ бычковъ отъ стада слишкомъ близкаго имъ по родству, во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій отъ скрещиванія близкихъ родичей,

3) Съ этой-же цѣлью срокъ аренды не долженъ превышать 2—3-хъ лѣтъ, послѣ чего быки должны быть передаваемы въ арендное содержаніе въ другія, по возможности отдаленныя отъ первой, мѣстности уѣзда;

4) О желаніи обществъ, или отдѣльныхъ лицъ, арендовать земскихъ быковъ, должны быть подаваемы предварительныя заявленія съ обозначеніемъ размѣра арендnаго платежа, доступнаго для подающаго это заявленіе и со взносомъ задатка въ размѣрѣ не меньшемъ одной трети годовой арендной платы.

Подача такихъ заявленій необходима въ началѣ дѣла для того, чтобы пріобрѣтенные Земствомъ быки не могли бы остаться у него на рукахъ, не находя арендаторовъ, а равнымъ образомъ и для опредѣленія покупной стоимости быковъ соотвѣтственно предлагаемымъ арендnымъ платежамъ; въ послѣдствіи-же подача этихъ предварительныхъ заявленій дастъ возможность завѣдующимъ этимъ дѣломъ регулировать общее количество случныхъ быковъ посредствомъ прикупки новыхъ быковъ, или-же продажи старыхъ съ публичнаго торга.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

По заявленію Предсѣдателя уѣзднаго Училищнаго Совѣта и нѣкоторыхъ гласныхъ о недостаточности средствъ Сребрянскаго общества крестьянъ на приведеніе къ окончанію построекъ Сребрянскаго 2-хъ класснаго училища М. Н. П., содержаніе котораго, при участіи казны, означенное общество приняло на себя, Земское Собраніе въ засѣданіи 17 Мая 1879 г. ассигновало изъ суммъ Земства 270 руб. единовременно въ пособіе обществу на эту потребность и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Управѣ, если послѣдуетъ отъ жителей м. Сребнаго заявленіе о недостаточности доходовъ съ оброчныхъ статей, которые опредѣлены на содержаніе училища, сдѣлать подробное разслѣдованіе и соображенія свои по этому предмету представить Собранію.

Въ истекшемъ 1885 году 21 Октября въ Управу поступилъ приговоръ общества крестьянъ м. Сребнаго, въ которомъ изложены слѣдующія обстоятельства: Директоръ народныхъ училищъ предложеніемъ, послѣдовавшимъ въ Сребрянское Волостное Правленіе отъ 12 Сентября 1885 г. за № 1063 потребовалъ, чтобы при училищѣ были устроены обществомъ:сарай,ретирадъ и помѣщенія для квартиръ учителей,требующія расхода 875 р., а также чтобы была пополнена, числящаяся за обществомъ, недоимка на содержаніе училища, накопившаяся въ количествѣ болѣе 1600 руб.

Не имѣя средствъ какъ на возведеніе означенныхъ построекъ, такъ равно для пополненія недоимки, общество, въ виду изложеннаго постановленія Собранія, ходатайствуетъ о выдачѣ со стороны Земства единовременнаго пособія въ размѣрѣ 600 руб. на возведеніе построекъ и пополненіе недоимки и постояннаго по 270 руб. въ годъ на содержаніе училища.

По произведенному Управою дознанію относительно средствъ общества, а также источниковъ, которые были опредѣлены на содержаніе училищъ, оказалось слѣдующее: общество обязалось выдавать на содержаніе училища ежегодно по 570 руб., но мѣстная землевладѣлица Графиня Мусинъ-Пушкина приняла на себя ежегодный платежъ въ счетъ этой суммы по 200 руб, которые и вноситъ своевременно; затѣмъ на долю общества осталось по 370 руб., въ число которыхъ съ открытія училища по 1885 годъ оно не уплатило ни

одной копѣйки, отъ чего и образовалась недоимка въ размѣрѣ 1600 руб.

Доходныя статьи общества, изъ которыхъ предположено было пополнять опредѣленныя на содержаніе училища суммы, составляютъ шинковое заведеніе и ярмарочная площадь въ м. Сребномъ; съ нихъ общество получило дохода съ 1880 по 1886 г. за наемъ шинка 3550 руб. и за ярмарочную площадь 1790 руб., всего 5340 руб., но деньги эти израсходованы на разныя общественныя нужды, въ 1886 году по измѣнившимся обстоятельствамъ ожидается получить за ярмарочную площадь 220 руб. и за шинковое заведеніе 100 руб.

По изложеннымъ обстоятельствамъ Управа приходитъ къ заключенію, что изъ доходовъ, полученныхъ отъ оброчныхъ статей общество имѣло полную возможность какъ привести училищныя зданія къ окончательному устройству, такъ и уплатить лежащую на немъ недоимку на содержаніе училища, но какъ извѣстно не исполнило этого только вслѣдствіе выдѣлившейся изъ среды его партіи недовольныхъ открытіемъ Министерскаго училища, которая старалась повредить этому дѣлу; почему принимать участіе какъ въ пополненіи недоимки, такъ и въ расходахъ на постройку прописанныхъ выше зданій для Земства, нѣтъ никакихъ основаній.

Что-же касается дальнѣйшаго содержанія этого училища, то въ виду значительнаго сокращенія доходовъ общества отъ оброчныхъ статей, Управа находитъ

справедливымъ, чтобы Земство, на основаніи общихъ правилъ, выработанныхъ для пособія сельскимъ училищамъ, назначило постоянное пособіе Сребрянскому училищу въ размѣрѣ половинной части платы, спадающей на долю общества.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Въ засѣданіи 4-го Іюня 1882 года Земское Собраніе, въ ознаменованіе особенной признательности къ гласному Григорію Павловичу Галагану за его полезную дѣятельность для Прилукскаго уѣзда, постановило: Образовать капиталъ въ 5000 руб., на проценты съ котораго учредить въ Прилукской мужской гимназіи стипендію его имени, съ предоставленіемъ ему назначать стипендіата на эту стипендію по своему усмотрѣнію.

Сборъ для этого былъ назначенъ по смѣтамъ 1883, 84 и 85 годовъ и за истеченіемъ этого срока Управа сочла своею обязанностію просить указаній Собранія, куда и какимъ образомъ долженъ быть помѣщенъ этотъ капиталъ на проценты.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 15 Мая 1879 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установлено взиманіе сборовъ въ пользу казны при увеличеніи содержанія, со всѣхъ лицъ, пользующихся правами Государственной службы, изъ какого-бы источника ни производилось имъ содержаніе.

Размѣръ этого удержанія опредѣленъ для поступающихъ вновь на службу суммою, равняющеюся мѣсячному окладу жалованья, а при возвышеніи окладовъ жалованья, или перемѣщеніи на должности, которымъ присвоены высшіе оклады, суммою, равняющеюся четвертой части получаемой прибавки. При примѣненіи этого закона къ должностямъ участковыхъ Мировыхъ

Судей Управою встрѣчено слѣдующее обстоятельство: по земской смѣтѣ жалованье участковымъ Судьямъ опредѣлено по 1800 руб въ годъ и по буквальному значенію статьи смѣты цифра эта подлежала-бы обложенію установленнымъ, въ пользу казны, сборомъ.

Между тѣмъ въ 1870 г., при обсужденіи вопроса, касавшагося установленія размѣра пенсій для Мировыхъ Судей, Земское Собраніе, въ засѣданіе 21 Мая, подраздѣляло назначавшіеся тогда оклады (1500 руб.) на личное по службѣ содержаніе и на расходы по должности и относило къ тому и другому разрядамъ по 750 р.

Имѣя въ виду это разграниченіе, Управа въ 1885 году, производя вычеты изъ жалованья Мировыхъ Судей 1-го и 4-го участковъ на пополненіе въ казну подлежавшаго съ нихъ сбора, приняла для этого норму жалованья, указанную въ постановленіи Собранія 21-го Мая 1870 г., но вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній, признала необходимымъ представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе Собранія съ покорнѣйшею просьбою опредѣлить для примѣненія къ настоящему случаю, какая именно сумма, изъ назначаемаго по смѣтѣ содержанія участковымъ Судьямъ, должна считаться жалованьемъ и какая расходами по должности.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената.

Полтавскому Губернатору.

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Полтавскаго Губернатора отъ 11 Января 1885 года за № 291, коимъ представляетъ ходатайство Лубенскаго уѣзднаго Земскаго Собранія о разъясненіи вопроса о правѣ Малороссійскихъ козаковъ на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ, *приказали*: Полтавскій Губернаторъ, рапортомъ отъ 11 Января 1885 г. за № 291, доноситъ Правительствующему Сенату, что Лубенское очередное уѣздное Земское Собраніе XX созыва, въ засѣданіи 25 Августа минувшаго 1884 г., разсмотрѣвъ протестъ на допущеніе къ участію въ землевладѣльческихъ избирательныхъ съѣздахъ козаковъ, владѣющихъ участками земли за цензъ принимаемыми по праву наслѣдства, а не по куплѣ у лицъ другихъ сословій,—постановило: для устраненія на будущее время недоразумѣній, могущихъ возникнуть вслѣдствіе внесенія такихъ лицъ въ списки избирателей, войти съ представленіемъ въ Правительствующій

№ 15,100

Сенатъ о разъясненіи: имѣютъ-ли право Малороссійскіе козаки, владѣющіе на правѣ полной собственности землями, доставшимися имъ по наслѣдству отъ предковъ и по покупкѣ отъ козаковъ же, но не надѣленными казною и не состоящими въ общинномъ владѣніи, участвовать на землевладѣльческихъ избирательныхъ съѣздахъ наравнѣ съ козаками, пріобрѣвшими земли по купчимъ крѣпостямъ отъ лицъ другихъ сословій. При обсужденіи настоящаго вопроса въ Земскомъ Собраніи были высказаны слѣдующія соображенія:

1) что, согласно примѣч. къ п. 1 ст. 1839 (23) т. 11 ч. 1 Св. зак. изд. 1876 г. Полож. о зем. учрежд., Малороссійскіе козаки Черниговской и Полтавской губерній, независимо своего участія въ сельскихъ избирательныхъ съѣздахъ, могутъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ лично или чрезъ уполномоченныхъ въ томъ случаѣ, если они внѣ казачьихъ земель пріобрѣли, на правѣ полной собственности, участки земли, достигающіе размѣровъ, указанныхъ въ пунктахъ *а.* и *г.* 23 ст. Полож. о зем. учреж.;

2) что ни въ настоящемъ разъясненіи, ни въ другихъ статьяхъ положенія не имѣется точнаго указанія на то, чѣмъ руководствоваться при опредѣленіи правъ собственности, дающихъ право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ: обязательно-ли для этого предъявленія крѣпостныхъ актовъ на владѣемое имущество, или возможно ограничиться удостовѣреніемъ волостнаго правленія, что данный участокъ земли принадлежитъ на правѣ полной собственности, какъ это допускается за-

копомъ при совершеніи купчихъ крѣпостей на продаваемыя козаками земли, и, наконецъ;

3) что по разъясненію бывшаго Полтавскаго Губернатора Мартынова о значеніи Положенія Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 15 Марта 1874 г., одобренному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 7 Мая того-же 1874 г. № 14120, право на внесеніе въ избирательные списки землевладѣльцевъ предоставляется лишь тѣмъ изъ козаковъ, коими въ доказательство пріобрѣтенія земли отъ лицъ не казачьяго сословія будутъ предъявлены купчія крѣпости.

Примѣненіе настоящаго разъясненія нерѣдко вызывало жалобы, такъ какъ въ силу онаго лишаются права на участіе въ землевладѣльческихъ избирательныхъ съѣздахъ козаки, пріобрѣвшіе землю хотя и по купчимъ крѣпостямъ, но отъ козаковъ-же, не смотря на то, что земля эта не входитъ въ составъ казачьихъ земель, а также козаки, получившіе землю въ наслѣдство отъ предковъ, хотя-бы сими послѣдними земля та была пріобрѣтена отъ лицъ другихъ сословій и наслѣдники владѣютъ ею на правѣ полной собственности, но не имѣя купчихъ крѣпостей, не могутъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ, равно не допускаются къ участію и тѣ изъ козаковъ, которые, хотя пріобрѣли землю отъ лицъ другихъ сословій и владѣютъ ею на правѣ полной собственности, но не имѣютъ актовъ укрѣпленія, что весьма часто встрѣчается въ мѣстностяхъ Лубенскаго уѣзда.

О вышеизложенномъ Губернаторъ представляетъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената.

Разсмотрѣвъ изложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ силу п. 1 ст. 1839 т. 11 ч. 1 Св. зак. изд. 1876 г., въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности пространствомъ земли, составляющимъ полный мѣстный земскій цензъ; въ примѣчаніи-же къ этой статьѣ говорится, что въ избирательномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ, независимо отъ участія въ сельскихъ избирательныхъ съѣздахъ, участвуютъ лично или чрезъ уполномоченныхъ тѣ крестьяне, которые пріобрѣли въ собственность, внѣ передѣловъ крестьянскаго надѣла, участки земли, составляющіе полный цензъ и Малороссійскіе козаки, если они пріобрѣли, на правѣ полной собственности, такіе участки внѣ казачьихъ земель.

Сопоставленіе сихъ узаконеній не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что лица козачьяго сословія въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, владѣющія на правѣ собственности (какимъ-бы способомъ ни было пріобрѣтено это право) участками земли въ размѣрѣ, указанномъ въ росписаніи, приложенномъ къ вышеприведенной 1839 ст., если только участки сіи находятся внѣ казачьихъ земель, должны пользоваться личнымъ правомъ участія въ избирательныхъ землевладѣльческихъ съѣздахъ.

Что-же касается до способа удостовѣренія факта

владѣнія, то избраніе таковаго по указаніямъ ст. 10 правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 1817 т. 11 ч. 1,— вполнѣ зависитъ отъ подлежащихъ земскихъ учрежденій.

На изложенномъ основаніи, признавая, что возбужденный Лубенскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о томъ, «имѣютъ-ли право Малороссійскіе козаки, владѣющіе на правѣ собственности землями, доставшимися имъ по наслѣдству отъ предковъ и по покупкѣ отъ козаковъ-же, но не надѣленными казною и не состоящими въ общинномъ владѣніи, участвовать на землевладѣльческихъ избирательныхъ съѣздахъ наравнѣ съ козаками, пріобрѣвшими земли по купчимъ крѣпостямъ, отъ лицъ другихъ сословій» разрѣшается закономъ въ утвердительномъ смыслѣ, Правительствующій Сенатъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: о таковомъ разъясненіи дать знать Полтавскому Губернатору, для постановленія въ извѣстность Лубенское Земство, указомъ, каковымъ увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Декабря 23-го дня 1885 года.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Въ Земской Управѣ на храненіи находится значительное число книгъ и дѣлъ, накопившихся съ открытія Земства и въ настоящее время не представляющихъ уже надобности, какъ для дѣловыхъ справокъ, такъ равно для руководства или статистическихъ выводовъ и соображеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ они числятся по архивнымъ описямъ и, наполняя собою шкафы составляютъ излишнее бремя, отъ котораго-бы возможно было освободиться безъ всякихъ не выгодныхъ послѣдствій для Земскаго дѣла.

Таковыми Управа признаетъ:

1) Книги на записки лошадей, выдаваемыхъ съ Земскихъ пунктовъ и жалобныя.

2) Книги, выдаваемыя въ сельскія сборни для записки больныхъ, нуждающихся въ медицинской помощи и затѣмъ возвращаемыя въ Управу.

3) „ на записку служебныхъ занятій: Врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.

4) „ на записку больныхъ, поступающихъ въ больницы и ежедневнаго продовольствія ихъ.

5) „ вещевыя и недоимочныя книги Прилукской больницы.

6) „ на записку служебныхъ занятій, бывшихъ коноваловъ,

7) „ на записку корреспонденціи пересланной по Земской почтѣ.

8) „ на записку заказовъ и работъ, исполненныхъ упраздненною Земскою литографіею.

9) Дѣла и книги о билетахъ, выдаваемыхъ для разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

10) Книги и дѣла упраздненнаго Совѣта Прилукской больницы и конторы за время нахожденія этихъ учрежденій подъ вѣдѣніемъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, а равно книги больничной аптеки за то время.

11) Медицинскіе отчеты, доставляемые въ Управу земскими врачами и фельдшерами, о лечившихся и о расходѣ лекарствъ до времени открытія Земскихъ аптекъ.

12) Періодическія свѣдѣнія, доставляемыя Волостными Правленіями о состояніи продовольственныхъ запасовъ до времени повѣрки магазиновъ, произведенной въ 1884 году, а равно акты о пересушкѣ магазиннаго хлѣба,

13) Оконченныя переписки по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ и о порученіи окладныхъ листовъ, а также по взысканію штрафовъ.

14) Вторые экземпляры окладныхъ книгъ земскимъ сборомъ, посылаемые ежегодно въ казначейство для руководства при принятіи платежей.

15) Дѣла и книги о поставленныхъ обывателями подводахъ для приходящихъ воинскихъ командъ.

16) Газеты, получаемыя Управою: Сѣверная почта, Правительственный вѣстникъ, Губернскія и Сенатскія вѣдомости,

и 17) Дѣла о назначеніи присяжныхъ засѣдателей.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить ей означенныя книги и дѣла продать съ аукціоннаго торга.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Становыхъ Приставовъ 1 и 3-го стана Прилукскаго уѣзда

Заявленіе.

Нѣсколько уже лѣтъ цѣны на квартиры для Становыхъ Управленій возвысились болѣе чѣмъ въ три раза получаемой нами суммы отъ земства. А потому покорнѣйше просимъ Земскую Управу провѣрить фактъ нашего заявленія чрезъ одного изъ членовъ Управы и затѣмъ сдѣлать распоряженіе о прибавкѣ намъ квартирныхъ денегъ по дѣйствительно нынѣ существующимъ на то цѣнамъ.

1885 года Декабря 11-го дня.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

При взысканіи земскихъ сборовъ съ питейныхъ, торговыхъ и хозяйственныхъ заведеній въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ закрывались торговля или производство раньше истеченія смѣтнаго года, принято было правиломъ, для исключенія начисленныхъ сборовъ, дѣлить смѣтный годъ на половины; при чемъ если заведеніе существовало и менѣе половины года сборы взыскивались за полную половину.

Въ настоящее время въ Управу начали поступать просьбы отъ владѣльцевъ заведеній о томъ, чтобы сборы съ нихъ взыскивались по расчету того времени, которое заведеніе дѣйствительно просуществовало. Почему Управа, представляя настоящее обстоятельство на разрѣшеніе Собранія, имѣетъ честь просить на это соотвѣтствующихъ указаній.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Представляя при этомъ списокъ недоимкамъ губернскаго земскаго сбора, не надлежаще начисленнымъ въ суммѣ 112 руб. 57 коп., Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія Собранія на исключеніе ихъ изъ счета, какъ начисленныхъ на излишне облагавшуюся землю.

ВѢДОМОСТЬ

Прилукской Уѣздной Земской Управы о недоимкахъ губернскаго земскаго сбора, подлежащихъ исключенію въ 1886 году по случаю начисленія ихъ на земли ивлишне числившіяся.

№№ статей окладной книги	За кѣмъ именно числятся недоимки	Какое колич. десят. излишн. числ.	За какое время недоимка	Сумма подлежащая исключенію					
				Недоимки		Пени		Итого	
				Р	К	Р.	К.	Р.	К.
195	За Забѣллою Парменомъ Петровичемъ дворянином, с. Капевщины . .	24	За 1885 г.	2	46	—	—	2	46
199	„ Запорожцевыми: Григоріемъ Надворнымъ Совѣтникомъ и Алексѣемъ Коллежскимъ Регистратор. Николаевичами, с. Молекъ . . .	99¼	1884 и 1885 г.	20	44	—	30	20	74
689	„ Якимахою Христофоромъ Ивановичемъ, подпоручик. с. Голубовки .	32¾	съ 1877 по 1886 г.	22	71	7	38	30	9
690	„ Якимахиною Анной Семеновной женой Подпоручика, с. Голубовки .	48¼	съ 1877 по 1885 г.	38	60	1	97	40	57

1500	За Галагановскимъ обществомъ крестьянъ, Ольшанской волости . . .	29 3/4	За 1885 г.	3	5	—	—	3	5
1551	„ Будовскимъ 2-мъ обществомъ сл. х. Куцевичевск. крестьянъ собств., Малодѣвицкой волости.	7 1/4	1884 и 1885 г.	1	48	—	—	1	48
1734	„ Дворкинымъ Іоселемъ купц., г. Прилукъ.	8	съ 1868 по 1886 г.	6	76	2	80	9	56
2093	„ Нефедомъ Михаиломъ мѣщаниномъ, г. Прилукъ . .	1	съ 1867 по 1886 г.	1	8	—	60	1	68
2402	„ Тарабаномъ Иваномъ мѣщан., г. Прилукъ.	1/4	1879 и 1885 г.	—	21	—	—	—	21
2443	„ Туриномъ Исаакомъ купц., с. Высокаго.	12 1/2	1885 г.	1	28	—	—	1	28
2508	„ Хортовой Палагеей Павловною мѣщанк., г. Прилукъ	1	1882 и 1885 г.	—	38	—	—	—	38
2530	„ Черноморцемъ Іосифомъ мѣщаниномъ г. Прилукъ . .	1 1/2	1878 и 1885 г.	—	95	—	12	1	7
	Итого.	265 1/2		99	40	13	17	112	57

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Помѣщика Прапорщика Михаила Александровича Гижицкаго

Заявленіе.

Земская Управа по своимъ счетамъ обложила за мною, кромѣ 50 коп. съ пуда суточнаго затора винокуреннаго завода въ дер. Бродкахъ, еще и подвалъ при заводѣ въ 200 руб., тогда какъ въ этомъ подвалѣ существуетъ исключительно для склада обложеннаго уже сбора производства вина. Считая таковой налогъ не правильнымъ и обременительнымъ, покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить настоящее мое заявленіе на разсмотрѣніе предстоящаго очередн, Земскаго Собранія.

Управленіе
Сребрянской экономіи
и
ВИНОКУРЕННАГО ЗАВОДА
Ея Сіятельства Графини
Ольги Александровны
МУСИНЪ-ПУШКИНЪ

25 Мая 1886 года
№ 8-й

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Съ помѣщеній, занимаемыхъ оптовыми водочными складами Сребрянскаго имѣнія Графини Мусинъ- Пушкиной, Земская Управа съ утвержденія Начальника губерніи, на основаніи смѣтъ и раскладокъ, назначила на 1886 годъ особый и совершенно новый налогъ 200 р., что и внесла въ дополнительный окладной листъ, препровожденный въ управленіе имѣніемъ 17-го сего Мая. Но такъ какъ вышеупомянутыхъ помѣщеній во владѣніи Графини Мусинъ-Пушкиной на лицо не оказывается, а существуетъ только винокуренный заводъ съ подвалами для храненія и отпуска спирта, снабженный установленн. патент. и обложенный уже земскимъ налогомъ въ 222 р, и что никакихъ другихъ патентовъ, которые по уставу подлежали-бы новому земскому сбору, не имѣется, а потому Управленіе

Сребрянскимъ имѣніемъ и винокуреннымъ заводомъ Графини Мусинъ-Пушкиной имѣетъ честь покорнѣйше просить Прилукскую Уѣздную Земскую Управу, на основаніи вышеизложеннаго обстоятельства, внесенныя въ смѣту на 1886 г. съ помѣщеній, занимаемыхъ оптовыми водочными складами особый новый налогъ 200 р. со счетовъ исключить. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управленіе имѣніемъ и винокуреннымъ заводомъ Графини Мусинъ-Пушкиной покорнѣйше проситъ Земскую Управу не оставить сдѣлать зависящее распоряженіе объ исправленіи вкравшейся ошибки при раскладкѣ земскаго сбора на сей 1886 г., а именно: въ статьѣ „винокуренный заводъ“ на 444 пуда суточнаго затора зачислено налога 222 р., между тѣмъ по удостовѣренію Прилукскаго Акцизнаго Округа, при семъ прилагаемаго, по объему полной силы завода за все время его дѣйствія въ заторъ употреблялось разнаго рода хлѣба 416 пуд., съ котораго налогъ въ пользу Земства будетъ составлять сумму въ 208 р., а поэтому образовавшійся излишекъ 14 р., изъ окладнаго листа на 1886 г. надлежитъ исключить.

ПРИГОВОРЪ

сельскаго схода

1886 г. Апрѣля 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся: Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда Згуровской волости, общество козаковъ и крестьянъ собственниковъ с. Згуровки, бывъ созваны сего числа по распоряженію нашихъ сельскихъ старостъ Матфея Ивченка и Романа Чемерскаго на мірскій сельскій сходъ, явились на оный въ числѣ 427 человѣкъ, которые составляютъ болѣе $^2/_3$ общаго числа 637 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи старостъ имѣли посужденіе по разнымъ общественнымъ дѣламъ и между прочимъ о томъ, что такъ какъ въ осеннемъ періодѣ вблизи с. Згуровки ярмарокъ, на которыхъ возможно-бы было сбывать свой скотъ и пріобрѣтать таковый, а также и другія принадлежности хозяйства нѣтъ, мы признали необходимымъ открыть въ нашемъ селѣ Згуровкѣ, кромѣ имѣющихся уже трехъ ярмарокъ, еще одну трехдневную въ день перенесенія Мощей Св. Александра Невскаго, т. е. съ 30 Августа по 1-е Сентября включительно, такъ какъ въ эти дни открытой ярмарки въ сосѣднихъ селеніяхъ, мѣстечкахъ и горо-

дахъ на разстояніи ближе 40 верстъ нѣтъ, а въ селеніи Згуровкѣ для пріѣзжающихъ на ярмарки имѣются удобные водопои и во владѣніи самаго общества—площадь для размѣщенія пріѣзжающихъ и товаровъ, а потому единогласно ПРИГОВОРИЛИ: просить, чрезъ наше Волостное Правленіе, гдѣ слѣдуетъ ходатайствовать объ открытіи означенной выше ярмарки.

ПРИГОВОРЪ

ЮРКОВСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА.

1886 г. Февраля 23 дня. Мы, нижеподписавшіеся: дворяне, мѣщане, козаки и крестьяне жители с. Юрковецъ Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда Блотницкой волости, состоящіе изъ 225 дворовъ, по распоряженію нашего Сельскаго Старосты Деомида Миронова Фоменка, бывъ собраны сего числа на сельскій сходъ, явились на оный въ числѣ 192 человѣкъ, что составляетъ болѣе 2/3 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ селеніи жители, болѣе занимаясь хлѣбопашествомъ, и для сбыта продуктовъ своихъ отправляются въ рязныя мѣстности для продажи при самомъ незначительномъ фуражѣ для покупки тамъ нужныхъ для хозяйства предметовъ и вещей, на что тратятъ немало рабочаго времени по части торговой.

Принимая во вниманіе, что при открытіи въ нашемъ селеніи базаровъ, далеко-бы сократилось время рабочаго люда, который могъ-бы запастись нужными предметами и вещами въ самое короткое время, на своемъ базарѣ и заручку какихъ нибудь другихъ издѣлій

и вещей, а хлѣбъ могъ-бы продаваться въ болѣе крупной массѣ и получивши за оный цѣликомъ деньги и весь людъ легче могъ-бы удовлетворять уплату Государственныхъ податей и потребностей своего хозяйства.

Почему мы, поговоря сами между собою единогласно ПОСТАНОВИЛИ: на основаніи 64 ст. § четвертаго Полож. о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, просить Влотницкое Волостное Правленіе ходатайствовать передъ Прилукскою Уѣздною Земскою Управою на предстоящемъ очередномъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи о разрѣшеніи въ нашемъ селеніи Юрковцахъ открыть базары на общественномъ выгонѣ возлѣ нашей церкви Св. Архистратига Михаила, два раза въ недѣлю: по Воскресеньямъ и Пятницамъ, какъ въ назначенные нами дни для открытія базаровъ вблизи нашего селенія другихъ нигдѣ не существуетъ, а для ходатайства по этому дѣлу уполномачиваемъ отъ себя: солдата Андрея Ѳедоровича Верескуна, козаковъ: Трофима Харитоновича Мазуру и Федора Петрова Лещенка, которыхъ покорнѣйше просимъ ходатайствовать гдѣ будетъ слѣдовать объ открытіи въ нашемъ селеніи базаровъ въ сказанные дни.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

1886 года Генваря 8 дня. Мы, ниже подписавшіеся Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда, Иванковской волости, села Савинецъ общество козаковъ и крестьянъ собственниковъ, бывъ сего числа по созыву нашихъ сельскихъ старостъ Г. Калеиичепка и А. Ненады въ сборѣ на сельскомъ сходѣ по разнымъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ, между прочимъ, имѣли совѣщаніе о томъ, что площадь, гдѣ собирается въ нашемъ селѣ базаръ, въ осеннее и весеннее времена бываетъ очень грязная и уская по нахожденію своему въ улицѣ и этимъ представляетъ для торговцевъ большія неудобства; вслѣдствіе этого для собирающагося базара слѣдовало бы отвести новую площадь напротивъ сельскаго училища, которая вполнѣ-бы соотвѣтствовала своему назначенію, а потому, поговоря объ этомъ и будучи всѣ на этомъ согласны, симъ нашимъ приговоромъ постановили: избрать изъ среды себя уполномоченныхъ однообщественниковъ нашихъ козака Ивана Ефимова Лисика и запаснаго писаря Ивана Николаева Никитенка, коимъ и поручить ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о переводѣ на предназначенную нами площадь базара, вслѣдствіе выше изложенныхъ обстоятельствъ.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Покорнѣйше прошу Управу не отказать, прилагаемую при семъ брошюру „: Къ вопросу о народномъ здравіи“, доложить на обсужденіе очереднаго Земскаго Собранія при своемъ заключеніи. Вопросъ, рекомендуемый брошюрою, до такой степени важенъ въ интересахъ народнаго благосостоянія и народной экономіи, что можно надѣяться уважаемая Управа не удовлетворится голословными заявленіями врачей, принадлежащихъ къ противному лагерю и обыкновенно незнакомыхъ съ методомъ, а обратитъ вниманіе на слишкомъ вѣскія данныя даже въ такой краткой брошюрѣ, какъ предлагаемая и на тѣ сочувственные отзывы лицъ, какъ интеллигентнаго, такъ и крестьянскаго сословій, которые Управа можетъ услышать отъ испытавшихъ лично на себѣ могущественное дѣйствіе этого необыкновенно простаго и крайне дешеваго метода леченія. Если бы Земство ограничилось распространеніемъ въ народѣ и среди духовенства свѣдѣній относительно леченія только дифтерита, въ которомъ, какъ извѣстно Земству Полтавской губерніи, аллопатическій методъ признался себя совершенно безсильнымъ и въ которомъ гомеопатическій

методъ такъ особенно могущественъ, то и тогда представители земства сослужили бы великую услугу, какъ себѣ, такъ и народу. Послѣ того, какъ комитетъ Министровъ единогласно рѣшилъ передать 60 т. р. С.-Петербургскому обществу послѣдователей гомеопатіи на учрежденіе Гомеопатической Больницы имени Императора Александра II, отдѣлываться шутками въ этомъ важномъ для всего человѣчества вопросѣ, рѣшительно не приходится, какъ не приходится, истративъ на опытъ леченія аллопатическимъ средствомъ одного дифтерита въ одной только губерніи до полумиліона рублей, отказывать въ нѣсколькихъ десяткахъ руб. на опытъ леченія гомеопатическими средствами. Прилукская Управа съ особеннымъ удобствомъ можетъ основательно рѣшить вопросъ этотъ, такъ какъ имѣетъ въ городѣ опытнаго и давно съ успѣхомъ практикующаго послѣдователя гомеопатіи, преподавателя мѣстной гимназіи, Петра Никитича Кривковича. Удачный опытъ Прилукскаго Земства, къ чести его, можетъ оказать вліяніе на благопріятное рѣшеніе этого вопроса и въ Полтавскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Подлинное подписалъ Членъ С.Петербургскаго общества послѣдователей гомеопатіи Н. Федоровскій.

Въ Прилукскую Уѣздную
Земскую Управу.

Жителя м. Сребнаго мѣщанина
Берка Меерова Рабкина

Прошеніе.

Становой Приставъ 2-го стана, велѣдствіе распоряженія оной Управы, требуетъ отъ меня 35 руб. налога будто-бы за ренскій погребъ, котораго я никогда не имѣлъ и въ настоящее время не имѣю, а только имѣю лавку черную и при ней продаю малую часть русскихъ винъ, на каковую продажу имѣю патентъ изъ здѣшняго Акцизнаго Управленія въ 12 руб 50 к. Каковая продажа этакихъ винъ находится въ уѣздѣ и въ самомъ городѣ Прилукахъ повсемѣстно и она не подлежитъ ни къ числу шинковыхъ заведеній ни къ ренсковымъ погребамъ, а потому всепокорнѣйше просить честь имѣю оную Управу сдѣлать свое распоряженіе, какъ о дознаніи и убѣжденіи справедливости моего прошенія, такъ и объ освобожденіи меня отъ напраснаго платежа. 1885 г. Октября 3 дня.

Берко Мееровъ Рабкинъ.

М. Г. И. 7

Петровичская школа
ПЛОДОВОДСТВА
и хмѣлеводства

Августа 28 д. 1885 г.
№ 595-й.

Въ Прилукскую Земскую Управу.

Препровождая при семъ правила о поступленіи учениковъ въ Петровичскую школу плодоводства и хмѣлеводства, а такъ-же краткія свѣдѣнія объ этой школѣ, Совѣтъ школы имѣетъ честь обратиться въ Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою не отказать доложить оныя Гг. Гласнымъ въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи. Если Гг. Гласнымъ и Управѣ благоугодно будетъ сочувственно отнестись къ школѣ и найти полезнымъ распространеніе свѣдѣній о ней въ мѣстномъ населеніи, то по требованію Управы Совѣтомъ школы будетъ выслано ей нужное количество экземпляровъ означенныхъ правилъ и свѣдѣній.

Въ Прилукское Земское Собраніе

Мѣщанина Гершка Хаимова Ривчина, жителя с. Краснаго Прилукскаго уѣзда.

Прошеніе.

Имѣю собственный домъ, на собственной моей землѣ въ с. Красномъ, въ которомъ постоянно производилъ шинковое заведеніе для прокормленія моего семейства, производилъ торговлю мелкую уже около 25 лѣтъ, засчитанъ въ мѣстномъ жительствѣ и въ округѣ за справедливаго и честнаго человѣка, вслѣдствіе чего въ настоящемъ году я получилъ разрѣшеніе отъ Прилукскаго уѣзднаго Присутствія по питейнымъ дѣламъ, которое я представилъ оное разрѣшеніе Г. Становому Приставу 3-го стана Прилукскаго уѣзда для удостовѣренія права устройства, но Г. Становой Прис-

тавъ предъявилъ мнѣ окладной листъ дѣйствительнаго долга моего въ Земство 171 р., вслѣдствіе котораго не допускалъ меня къ полученію штофной лавки, за что я долженъ остаться до крайности обиженъ и не имѣть ни какихъ средствъ. Считаю напротивъ: допустить производить питейное заведеніе для прокормленія моего семейства и для средствъ уплаты выше означеннаго долга, а не притѣснять такою огромною суммою въ разъ для взнесенія въ уплату при такомъ необходимомъ обстоятельствѣ, почему же такъ допустить человѣка семейнаго остаться совершенно безъ всякаго вниманія къ жизни? за что имѣю честь, и припадаю къ милости и сожалѣнію, просить о насъ Прилукское Земское Собраніе разсрочить оный долгъ на 3 года въ уплату по частямъ ежегодно. Считаю это для Земства совершенно безъубыточнымъ, а тѣмъ болѣе для лучшаго и исправнаго платежа, допустить человѣка къ средствамъ, какъ къ пропитанію семейства, такъ равно и къ платежу долга, по этому прошу покорнѣйше обратить вниманіе для удовлетворенія моей просьбы, увѣдомить Г. Становаго Пристава 3 стана объ отсрочкѣ моего долга и о непритѣсненіи къ платежу выше означеннаго долга въ разъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Ревизіонная Коммисія Губернскаго Собранія въ докладѣ прошлому очередному Собранію, обращая вниманіе, между прочимъ, на то, что расцѣночная вѣдомость установленная для принятія на страхъ Земства строеній отъ огня по добровольному страхованію и особой оцѣнкѣ обязательнаго страхованія, оказывается не примѣнимою къ мѣстнымъ условіямъ, составлена не полно и въ нѣкоторыхъ частяхъ не правильно, указывала на необходимость, во первыхъ: для каждаго уѣзда и даже каждой его части, имѣющей какія либо особенности, установить типъ крестьянской избы и всякой другой постройки, опредѣлить по мѣстнымъ цѣнамъ ихъ среднюю стоимость и затѣмъ расцѣнить по частямъ и во вторыхъ: для построекъ, выходящихъ изъ типа крест-

янскихъ, имѣющихъ болѣе значительную цѣнность, составить расцѣночную вѣдомость на квадратную сажень каждой части строенія и на каждую его принадлежность, сообразно мѣстнымъ цѣнамъ и условіямъ. Выслушавъ этотъ докладъ Губернское Собраніе постановило: исполненіе этихъ предложеній передать уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ. Получивъ объ этомъ отношеніе Губернской Управы и внося настоящій вопросъ на обсужденіе уѣзднаго Собранія, уѣздная Управа сочла обязанностію высказать по этому предмету свои соображенія, основанныя на практическомъ примѣненіи существующей расцѣночной вѣдомости, къ оцѣнкамъ какъ крестьянскихъ строеній, такъ и другихъ сельскихъ и городскихъ, имѣющихъ болѣе значительную цѣнность, или отличающихся своими особенностями.

Вообще крестьянскія постройки въ селахъ, при положительномъ ихъ однообразіи, имѣютъ установившійся типъ и различіе въ ихъ цѣнности зависитъ отъ размѣровъ постройки, или качества строительныхъ матеріаловъ. По отношенію къ этимъ строеніямъ, для опредѣленія ихъ цѣнности, можетъ быть съ удобствомъ примѣняема расцѣночная вѣдомость, по которой будетъ установлена средняя оцѣнка всякаго рода крестьянскихъ построекъ съ опредѣленіемъ ихъ размѣровъ; что-же касается построекъ, выходящихъ изъ типа крестьянскихъ, то разнообразіе ихъ, различіе въ толщинѣ стѣнъ и фундаментовъ, а также въ цѣнности внутренней отдѣлки: стѣнъ, половъ, дверей и оконъ, представляетъ полную

невозможность приведенія ихъ къ какой - либо общей нормѣ.

Примѣненіе практиковавшейся до сего времени расцѣночной вѣдомости къ такого рода строеніямъ, почти постоянно вызывало неудовольствіе владѣльцевъ и даже были жалобы въ этомъ отношеніи на дѣйствіе членовъ Управы, завѣдующихъ страховою частію. Какъ городскіе оцѣнщики, такъ сельскіе понятые, не обладая никакими спеціальными знаніями, вынуждены бываютъ въ такихъ случаяхъ или придерживаться буквально установленной расцѣночной вѣдомости, въ большинствѣ случаевъ не подходящей къ дѣйствительной цѣнности зданія, или опредѣлять стоимость зданій совершенно гадательно; при чемъ часто встрѣчаются случаи положительной несообразности.

Хотя для подобнаго рода случаевъ въ страховомъ положеніи существуетъ правило, что недовольный оцѣнкою владѣлецъ можетъ просить о высылкѣ на его счетъ техника, для повѣрки оцѣнки, но это считается вообще на столько неудобнымъ, что владѣльцы, недовольные оцѣнкою, предпочитаютъ въ такихъ случаяхъ страховать свои строенія въ частныхъ обществахъ.

Сколько извѣстно, такого рода разногласія и неудовольствія почти не возникаютъ при страхованіи строеній въ частныхъ обществахъ и это зависитъ во первыхъ отъ того, что агенты обществъ обязываются имѣть спеціальныя знанія, и во вторыхъ, что они принимаютъ во вниманіе расчеты, представляемые самими

владѣльцами. Такого рода обстоятельства показываютъ, что установленіе какой-бы то ни было нормальной расцѣнки для зданій, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, выходящихъ изъ типа крестьянскихъ, не разрѣшаетъ удовлетворительно этого вопроса, а необходимо чтобы оцѣнка производилась непремѣнно людьми съ спеціальною для того подготовкою. Такими лицами по мнѣнію Управы могли-бы быть агенты земскаго страхованія, дѣйствующіе подъ наблюденіемъ Земскихъ Управъ, къ обязанности которыхъ могло-бы быть отнесено при этомъ свидѣтельствованіе пожаровъ и повѣрка страховыхъ списковъ, составляемыхъ Волостными Правленіями.

Раздѣляя вполнѣ возможность установленія нормальной расцѣночной вѣдомости для крестьянскихъ строеній въ селахъ, Земская Управа составила проэктъ такой вѣдомости и представляетъ его при этомъ на разсмотрѣніе Собранія.

Имѣя въ виду, что цѣны на строительные матеріалы въ степной полосѣ уѣзда, волостяхъ: Згуровской, Туровской, Гнилицкой и Рудовской, стоятъ нѣсколько выше, она считаетъ удобнымъ, не устанавливая для этой мѣстности особой расцѣночной вѣдомости, сдѣлать лишь надбавку 10% на цѣны, установленныя для остальной части уѣзда.

РАСЦѢНОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Установленная для примѣненія къ типу крестьянскихъ строеній въ селахъ и городѣ, при пріемѣ ихъ на страхъ Земства по особой оцѣнкѣ обязательнаго страхованія и по страхованію добровольному.

Наименованіе построекъ	Размѣры: Длина	Ширина	Высота стѣнъ	Названіе частей строенія	Общая стоимость строенія и каждой его части въ отдѣльности: Р.	К.	Приблизительная стоим. въ квадр. саженяхъ: Р.	К.
	Аршины							
Рубленныя								
Изба двойная, т. е. два жилыхъ помѣщенія, раздѣленныя сѣньми .	18	7	3 1/2	Крыша соломен.	40	—	2	—
				Стѣны съ мазкой и клинцовкой.	180	—	7	—
				Потолки . .	24	—	2	—
				Окна 8 шт. по 2 р. каждое . .	16	—	—	—
				4 двери . .	10	—	—	—
				2 печки . .	20	—	—	—
				2 трубы . .	4	—	—	—
				Спризьба . .	6	—	—	—
				Итого.	300	—	—	—
Изба съ сѣньми и коморою въ одной связи . . .	18	7	3 1/2	Крыша соломенная. . .	40	—	2	—
				Стѣны съ обмазк.	180	—	7	—

	Аршины							
				Потолки . .	28		2	
				Полъ въ коморѣ досчатый .	19		3	50
				4 окна . .	8			
				4 двери . .	10			
				1 печь . .	10			
				1 труба плетнев.	2			
				Спризьба плетнев.	3			
				Итого.	290			
Изба ординарная съ сѣньми. .	14	7	3½	Крыша соломен.	30		2	
				Стѣны съ мазкой и клипцовкой.	133		7	
				Потолокъ . .	14		2	
				4 окна . .	8			
				2 двери . .	5			
				1 печь . .	10			
				1 труба плетнев.	2			
				Спризьба . .	3			
				Итого.	205			
Плетневыя и камышевыя:								
Изба мазка двойная .	18	7	3½	Крыша соломенная. . .	40		2	

Наименованіе построекъ	Размѣры			Названіе частей строенія	Общая стоимость строенія и каждой за части въ отдѣльности		Приблизительная стоимость квадр. саж.	
	Длина	Ширина	Высота стѣнъ		Р.	К.	Р.	К.
	Аршины							
				Стѣны . .	76		3	
				Потолки . .	28		2	
				8 окопъ . .	8			
				4 двери . .	8			
				2 Печи . .	20			
				2 трубы плетнев.	4			
				Спризьба . .	6			
				Итого.	190			
Изба мазка съ сѣньми и коморою	18	7	3½	Крыша . .	40		2	
				Стѣны . .	76		3	
				Потолки . .	28		2	
				4 окна . .	4			
				4 двери . .	8			
				1 печь . .	10			
				1 труба . .	2			
				Спризьба . .	6			
				Итого.	174			
Изба мазка ординарная съ сѣньми	14	7	3½	Крыша соломенная. . .	30		2	
				Стѣны . .	57		3	

	Аршины							
				Потолокъ . .	14		2	
				4 окна . .	4			
				2 двери . .	4			
				1 печь . . .	10			
				1 труба . . .	2			
				Спризьба . .	3			
				Итого.	124			
Комора отдѣльн. рублен.	7	7	3	Крыша соломен.	16		2	
				Стѣны . . .	45		5	
				Потолокъ . .	12		2	
				Полъ	23		4	
				Двери. . . .	4			
				Итого.	100			
Клуня плетневая на 2-хъ сохахъ . . .	18	12	4	Крыша соломенная. . .	72		2	
				Сохи	10			
				Плетень . . .	24			80
				Окладины . .	8			
				Присохи . . .	20			
				Двери. . . .	12			
				Сволокъ . . .	4			
				Итого.	150			

Наименованіе построекъ	Размѣры: Длина	Ширина	Высота стѣнъ	Названіе частей строенія	Общая стоимость строенія и каждой ея части въ отдѣльности: Р.	К.	Приблизительная стоим. въ квадр. саженяхъ: Р.	К.
	Аршины							
Сарай плетн.	15	6	3	Крыша соломен.	30		2	
				Плетень съ присох. и окладинам.	30		2	
				3 сохи	6			
				2 дверей	4			
				Итого.	70			
Мельн. вѣтряная досчатая.	7	7	5	Крыша	20		2	50
				Стѣны	85		4	
				Полъ	23		4	
				Основаніе	20			
				Камни	60			
				Механизмъ	10			
				Валъ	30			
				Крылья	9			
				Двери	3			
				Желѣзныя принадлежности	10			
				Итого.	270			
Олейн. плетн.	8	8	3	Крыша	10		1	
				Стѣны.	10		1	50

	Аршины								
				Двери, . .		2			
				Механизмъ . .		18			
					Итого.	40			
Кузн плетнев.	7	6	3	Крыша . .		10		1	50
				Стѣны . .		12		2	
				Двери . .		2			
				Печь . . .		6			
					Итого.	30			

М. Н. П.

Кіевскій
учебный округъ.

ДИРЕКТОРЪ
Прилукской гимназіи

Мая 13 дня 1886 г.
№ 488.
Г. Прилуки.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Въ одноэтажной пристройкѣ, выстроенной Земствомъ въ 1876 г. для помѣщенія классовъ, полы сгнили и требуютъ ремонтировки. Изъ означенныхъ половъ необходимо требуется 34 девяти-аршинныхъ досокъ.

Равнымъ образомъ въ комнатѣ занимаемой 2-мъ классомъ, необходимо настлать новый полъ, или, по крайней мѣрѣ, сдѣлать 15 наставокъ по $2^1/_2$ арш. каждая, Въ комнатѣ, занимаемой классомъ приготовительнымъ требуется вставка 2-х досокъ по 9 арш.; въ комнатѣ, занимаемой 1-м классомъ вставка одной доски въ 5 арш; въ комнатѣ, занимаемой 4-м классомъ--вставка 2-х досокъ по 4 ар. и 2-х досокъ по 8-ми ар.

Въ новомъ зданіи, въ нижнемъ этажѣ, сгнили доски въ 2 комнатахъ и требуется вставка одной доски въ 4 ар. и одной доски въ 6 ар.

Покорнѣйше прошу Земскую Управу принять зависящія мѣры къ ремонту выше исчисленныхъ предметовъ.

М. Ю.

Судебный
слѣдователь
ЛУБЕНСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА
по 1 участку
Прилукскаго уѣзда.

Мая 20 дня 1886 г.
№ 514.

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе

По постановленію Земскаго Собранія, квартирный окладъ мнѣ назначенъ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ. Сумма, совершенно не достаточная для найма помѣщенія для семейнаго человѣка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдственной камеры, такъ какъ въ Прилукахъ въ послѣдніе годы цѣны квартиръ значительно повысились.

Имѣя въ своемъ участкѣ и городъ, я поставленъ въ необходимость вызывать въ свою квартиру многочисленныя группы свидѣтелей, а между тѣмъ, постоянное возрастаніе квартирныхъ цѣнъ, несоотвѣтствующее назначенному мнѣ квартирному окладу, заставили меня поселиться на краю города въ домѣ, не удовлетворяющемъ по своимъ размѣрамъ самымъ необходимымъ требованіямъ моихъ служебныхъ условій и семейнаго положенія.

Но для найма и такой даже квартиры я прибавляю, въ подмогу къ земскому квартирному окладу, свои деньги въ значительномъ для меня размѣрѣ. Прилукское Земство уже пришло, кажется, къ убѣжденію, что подобные моему квартирные оклады необходимо увеличить: Инспектору Гимназіи и Уѣздному Исправнику, которымъ не нужно имѣть, какъ мнѣ, помѣщенія для слѣдственной камеры, назначены квартирные оклады по 400 рублей.

Въ виду изложеннаго, обращаюсь къ Земскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою увеличить мнѣ квартирный окладъ, по крайней мѣрѣ, до 400 рублей, поставивъ меня на равнѣ хотя съ тѣми, получающими отъ Земства этотъ окладъ, чиновниками, которые, по служебнымъ условіямъ, нуждаются въ меньшей квартирѣ, нежели Судебный Слѣдователь. Если по настоящей моей просьбѣ послѣдуетъ удовлетворительное постановленіе Земскаго Собранія, то я прошу ассигновать прибавку оклада со дня такого постановленія, такъ какъ наемъ квартиръ въ Прилукахъ производится лѣтомъ.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Господинъ Директоръ Прилукской Гимназіи обратился въ Управу съ просьбой объ исправленіи половъ въ 4-хъ комнатахъ и корридорѣ одноэтажной пристройки главнаго зданія гимназіи, по случаю оказавшихся значительнаго числа дыръ отъ трухлости досокъ.

Осмотрѣвъ эти полы, Управа нашла, что доски почти всѣ подверглись гнилости и служить дальше не могутъ; почему, составивъ смѣту на перестилку ихъ вновь, выразившуюся въ суммѣ 584 р. 5 к., покорнѣйше проситъ Земское Собраніе объ ассигнованіи этой суммы.

СМѢТА

На перестилку вновь половъ въ 4-хъ комнатахъ и корридорѣ мужской гимназіи 1886 г.

Наименованіе работъ	Наименованіе потребныхъ матеріаловъ	Количество досокъ.	Вѣсъ		Цѣна		Общая сумма	
			П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
1) За разборку старыхъ половъ 71 кв. с. 2 арш.	— — —					25	17	91
Укладка половъ съ прифуговкой	— — —				2		143	33
2) Настилка вновь половъ въ 4-хъ комнатахъ и корридорѣ 71 кв. с. 2 арш.	Досокъ сосновыхъ 9 ар. дл. 1 1/2 верш. толщ. 6 вершк. ширины. . .	140			1	40	196	
	10 ар. дл. 1 1/2 вер. толщ 6 вер. ширины . .	33			1	55	51	15
	8 арш. дл. 1 1/2 в. толщ. 6 в. шир.	13			1	25	16	25
	7 арш. дл. 1 1/2 в. толщ. 6 в. шир.	26			1	10	28	60
	Шелевокъ безъименки, для плинтусовъ 7 ар. дл.	25				35	8	75

	Гвоздей: 7 дюймовыхъ.		4		4		16	
	— 3 —			30		13	3	90
3) Покраска половъ . . .	Олеи		4		5	20	20	80
	Охры		3		1	40	4	20
	Бѣлилъ. . .			30		13	3	90
	Сурику . . .			2		15		30
	Зильберглиту .			2		15		30
	Пемзы для чистки половъ . . .			5		20	1	
	За красильную работу 71 кв. саж. 2 арш. . .				1		71	66
	Итого .						584	5

М. Н. П.

Кіевскій
учебный округъ.

ДИРЕКТОРА
Прилукской гимназіи

Мая 13 дня 1886 г.
№ 487.
Г. Прилуки.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и на совокупныя средства казны и спеціальныя суммы Прилукской гимназіи, предположено возвести пристройку къ существующему двухъэтажному корпусу, выстроенному Земствомъ въ 1882 и 1883 гг., гимнастическо-актоваго зала и при немъ галлереи-передней, для чего необходимо занять изъ принадлежащаго Земству усадебнаго мѣста полосу земли шириною по Роменской улицѣ 5 ар. и длиною во внутрь двора 45 ар.

Имѣю честь покорнѣйше просить Прилукскую Уѣздную Земскую Управу доложить о вышеобъясненной потребности гимназіи имѣющему быть въ настоящемъ году очередному Прилукскому уѣздному Земскому Собранію и исходатайствовать его разрѣшеніе на удовлетвореніе означенной потребности.

Прилукское

СОБОРНОЕ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Іюня 2 д. 1886 года

№ 47-й.

На отношеніе отъ 5 Февраля сего года за № 237, Соборное Попечительство имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, что въ виду крайности въ неимѣніи въ городѣ помѣщенія для вскрытія труповъ скоропостижно или насильственно умирающихъ—Попечительство можетъ дать для этого помѣщеніе въ Богодѣльнѣ, при кладбищенской церкви, въ нижнемъ этажѣ зданія, но для приведенія помѣщенія въ положеніе, соотвѣтствующее цѣли, потребуется въ зданіи переустройство, а слѣдовательно и расходъ, то въ виду недостаточности средствъ Богодѣльни, Попечительство проситъ Земскую Управу предложить Земскому Собранію ходатайство попечительства объ увеличеніи отпускаемаго отъ Земства пособія на Богодѣльню до 100 рублей въ годъ. Источникъ этотъ послужитъ вообще улучшеніемъ

содержанія Богодѣльни, призрѣвающей совершенныхъ калѣкъ и сильно больныхъ и недужныхъ престарѣлыхъ всякаго званія людей, не исключая и привилегированныхъ сословій, въ большинствѣ жителей уѣзда. О послѣдствіяхъ по сему Попечительство проситъ увѣдомленія.

СВѢДѢНІЯ

О торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ города Прилукъ представленное Управою XXII очередному Земскому Собранію въ засѣданіи 13 Іюня 1886 г.

№	Наименованіе промышленныхъ и торговыхъ заведеній	Число помѣщ.	Размѣръ городов, оборота торговли Руб.	К.	Процентъ доходности	Общая сумма доходности Руб.	К.	Стоимость помѣщеній по городской оцѣнкѣ. Руб,	К.
1	Лавокъ Мануфактурн .	22	160500		5%	8025		8700	
2	— Бакалейныхъ .	14	157000		5%	7850		8000	
3	— Галантерейн. .	7	56000		6	3360		4500	
4	— Кожевныхъ .	7	23200		4	928		2100	
5	— Желѣзныхъ .	10	62110		4	2484	40	4700	
6	— Стекл. и фарфор.	4	7000		5	350		800	
7	— Мебельная .	1	3000		10	300		300	
8	— Рыбныхъ. .	32	22750		5	1137	50	2200	
9	— Хлѣбныхъ .	19	40800		4	1632		3800	
10	Ларей съ дегтемъ и солью . . .	6	1930		5	96	50	180	
11	Шапочной торговли .	12	14400		5	720		600	
12	Торговля готов. одежд.	3	450		4	18		200	
13	Складъ мельничныхъ камней. . . .	1	1000		5	50		200	

14	Склады Хлѣбные. .	5	63800	4	2552		500
15	— Лѣсные . .	2	7000	5	350		1000
16	— Сукна прост. .	2	3000	5	150		200
17	— Рыбный . .	1	3000	5	150		300
18	— Стекла . .	2	3000	5	150		300
19	— Сала . .	1	3000	5	150		300
20	— Кожевн. завед.	3	2500	6	150		600
21	— Каретн. завед.	2	800	4	32		200
22	Топчаковъ . . .	3	13000	25	3250		1500
23	Лавокъ квасныхъ. .	3	300	10	30		150
24	— Минер водъ. .	1	300	25	75		100
25	— Мясныхъ .	27	11700	3	351		1350
26	— Молочн. торгов.	56	28000	5	1400		2800
27	Постоялыхъ дворовъ .	9	11700	8	936		3200
28	Вольныхъ аптекъ. .	2	11000	25	2750		1000
29	Табачныхъ складовъ .	17	363812	5	18190	60	8500
30	Складъ готовой обуви.	2	3100	5	155		200
31	Торговыя бани . .	1	2000	10%	200		500
32	Фотографія . . .	1	500	10	50		150
33	Кондиторскія заведенія.	1	600	5	30		100
34	Просображни . .	2	600	5	30		100
35	Вѣтряп. полумашинъ .	14			1400		840

36	Вѣтряки . . .	48						2400		1920	
37	Олейницы . .	13						390		400	
38	Кузн. 1 разр. въ 2 горна.	7						700		350	
39	— 2 — 1 —	12						600		360	
								Аренд. сум.			
40	Ярмарочная площадь .	1						2140			
	Итого . .							65713		63200	

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

1886 года Января 7 дня. Мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, жители м Иваницы козаки и крестьяне казенные и собственники наличные домохозяева всего 103 человѣка, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ, имѣли сужденіе о томъ, что облагающіеся въ нашемъ м. Иваницѣ выгоны поземельными и земскими сборами, служа вмѣстѣ съ тѣмъ и сборищами трехъ ярмарокъ, для жителей составляютъ не доходную статью, а лишь обременяютъ насъ платежами, поэтому мы находимъ необходимымъ обложить собирающіяся въ м, Иваницѣ три ярмарки мѣстовымъ сборомъ

Выработавъ поэтому таксу желаемаго нами вознагражденія за постой на ярмаркѣ, мы съ общаго согласія ПОСТАНОВИЛИ: уполномочить жителей м. Иваницы: козака Афанасія Андреевича Костюченка и крестьянина Федора Петрова Дениска представить таковую въ Прилукское уѣздное Земское Собраніе съ просьбою объ утвержденіи ея и введеніи взыманіи сбора.

ТАКСА.

Составленная обществами м. Иваницы на взыманіе сборовъ съ торговцевъ за занимаемыя мѣста на общественномъ выгонѣ обществъ м. Иваницы во время ярмарокъ: Николаевской 9 Мая, Софіевской 17 Сентября и Михайловской 8 Ноября.

НАЗВАНІЕ МѢСТЪ	СУММА Р.	К.
ВЪ КРАСНОМЪ РЯДУ:		
Съ мѣстъ № 1 подъ первыя четыре лавки за квадратную сажень по		40
Остальныя лавки въ томъ ряду за квадратную сажень по		20
ВЪ КОЖЕВНОМЪ РЯДУ:		
№ 2-й Мѣста подъ первыя двѣ лавки за кв. сажень по		30
Съ остальныхъ цѣлыхъ мѣстъ по . . .		50
ВЪ ШАПОЧН. И КАРТУЗНОМЪ РЯДУ:		
№ 3-й Съ мѣстъ подъ первыя четыре лавки за квадратную сажень по . . .		30
Съ остальныхъ цѣлыхъ мѣстъ . . .		50
ВЪ РЯДУ РЫБНОМЪ И СОЛЬЮ:		
№ 4-й Съ первыхъ двухъ цѣлыхъ мѣстъ по.		60
Съ четырехъ по		30

А остальныхъ мѣстъ по	20
ВЪ ЖЕЛѢЗНОМЪ РЯДУ:	
№ 5-й Мѣста подъ двѣ лавки за квадратную сажень по.	30
Съ остальныхъ цѣлыхъ мѣстъ. . . .	40
СЪ ЦѢЛЫХЪ МѢСТЪ:	
Съ мѣстъ: бакалейныхъ и галантерейныхъ товаровъ.	35
— стеклянныхъ	35
— дегтярныхъ	30
— деревянной посуды . . .	20
— глиняной посуды . . .	10
Съ чайныхъ балагановъ и выставокъ . .	40
Съ мѣстъ, занимаемыхъ покупкою хлѣба. .	50
— табаку	50
Съ торговцевъ сѣномъ	25
— арбузами	25

Въ Прилукскій Съѣздъ Гг. Мировыхъ Судей Прилукскаго Мироваго Округа.

Священника Александра Андріевскаго

Заявленіе.

Находясь болѣе десяти лѣтъ при Съѣздѣ для привода къ присягѣ свидѣтелей, я получаю вознагражденіе 60 руб; теперь-же считаю таковое вознагражденіе для себя недостаточнымъ, такъ какъ по накопленію дѣлъ засѣданія Съѣзда увеличились болѣе чѣмъ вдвое, а потому покорнѣйше прошу ходатайство Съѣзда предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ вознагражденія 10 руб. въ мѣсяцъ. 1886 года Мая 30 дня.

Въ Прилукское Земское Собраніе

Коллежскаго Совѣтника
Ивана Стасевскаго.

Заявленіе.

На основаніи 2 пункта 425 ст. X. т. части I интересы одного владѣльца въ своемъ имѣніи не должны нарушать правъ сосѣднихъ владѣльцевъ. Кирпичный заводъ жены Коллежскаго Ассесора Ѳеодосія Нестеровскаго, бывшій Тарасѣвича, уничтоживъ прежній въѣздъ въ усадьбу, пріобрѣтенную отцемъ Г-жи Нестеровской Тарасѣвичемъ отъ Бахтіярова, сдѣлавъ въѣздъ въ ту усадьбу съ другой противуположной стороны, прорывши тротуаръ Нѣжинской большой дороги, а послѣ съ того-же тротуара, вышиною своею закрывавшаго безобразный видъ глинищъ въ предмѣстьѣ города, бралъ глину, которой снято, съ участіемъ и другихъ, болѣе сажени вышиною и около 40 саженъ въ длину.

Кромѣ того Г. Нестеровскій съ одной стороны Нѣжинской дороги вырилъ канаву около кирпичнаго завода, выбросивъ землю на тротуаръ, а съ другой— на мѣстѣ, никому лично съ незапамятныхъ временъ не принадлежащемъ, вырилъ безъ надобности опасную канаву для проѣзжающихъ и прогоняющихъ скотъ и въ послѣднее время, по примѣру кирпичнаго завода, беретъ съ тротуара глину кто захочетъ, отъ чего на тротуарѣ образовались два глинища, угрожающія опаспостію для всѣхъ.

Считая, что такими дѣйствіями кирпичнаго завода и личными распоряженіями Г. Нестеровскаго нарушаются права всѣхъ сословій, поселяется страхъ во всѣхъ проѣзжающихъ в ночное время и въ высшей степени обезображивается предмѣстье города, я имѣю честь довести объ этомъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія: не благоугодно-ли будетъ принять съ своей стороны законныя мѣры къ устраненію предстоящей опасности и къ закрытію виновными безобразія въ предмѣстьѣ города. 1886 г. Іюня 13 дня.

М. В. Д.

Малодѣвицкаго
ВОЛОСТНАГО
ПРАВЛЕНІЯ

Прилукскаго уѣзда
Полтавск. губ.
Марта 4 дня 1886 года
№ 476-й.
С. Малая-Дѣвица.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

По окладному листу Уѣздной Земской Управы отъ 22 Января за № 1599 числится на владѣніи отставныхъ солдатъ недоимки 2 руб. 18½ коп. серебромъ, между тѣмъ взысканіе таковой для пополненія не представляется возможнымъ, такъ какъ владѣнія солдатъ причислены къ обществамъ по волости.

Въ виду изложеннаго, входя съ представленіемъ въ Уѣздную Земскую Управу, Малодѣвицкое Волостное Правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить объ исключеніи таковой сдѣлать зависящее распоряженіе.

СМѢТА

расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Прилукскому уѣзду на 1887 годъ.

Составлена Прилукскою Земскою Управою.

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма назначившаяся по смѣтѣ на 1886 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1887 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія на каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1887 годъ	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земск. Собраніемъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Повинности обязательныя:								
§ 1-й.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
На наемъ временнаго помѣщенія для пріема новобранцевъ въ Рудовскомъ участкѣ	70	—	70	—	По постанов. Собранія 8-го Іюня 1885 г.	— — —	70	
„ жалованье дѣлопроизводителю Присутствія по Воинской Повинности	500	—	500	—	10 — 1877 г.	— — —	500	
„ пособіе на содержаніе канцеляріи Воинскаго Присутствія . .	336	—	336	—	7 — 1876 г.	— — —	336	
„ путевое и квартирное довольствіе членовъ Воинскаго Присутствія: прогоновъ . .	35	20	35	20	14-го Мая 1875 г.	— — —	95	20
суточныхъ . .	60	—	60	—				
Наемъ квартиръ:								
Для уѣзднаго Исправника. . .	300	—	350	—	7-го Іюня 1885 г.	— — —	350	
„ Его Помощника. . . .	200	—	200	—	7 — — г.	— — —	200	

Для 3-хъ Становыхъ Приставовъ по 75 руб. каждому . . .	225	—	225	—	11-го Іюня 1869 г.	225
„ 2-хъ Судебныхъ Слѣдователей по 240 руб. каждому . . .	480	—	480	—	16-го Мая 1879 г.	480
„ 10-ти Конно - Полицейскихъ Урядниковъ по 46 р. каждому .	460	—	460	—	19 Августа —	460
На содержаніе помѣщеній для этаповъ въ мм. Сребномъ и Переволочной и въ с. Толкачевкѣ .	100	—	100	—	23-го Іюня 1883 г.	100
Въ вознагражденіе мѣстному казначейству за счетоводство по уѣзднымъ земскимъ собрамъ . .	350	—	350	—	17-го Мая 1879 г.	350
На содержаніе при Полицейскомъ Управленіи 9 лошадей . .	1050	—	1050	—	11-го Іюня 1877 г.	1050
„ разъѣзды и жалованье Непремѣнному члену Присутствія по Крестьянскимъ дѣламъ . .	2000	—	2000	—	17-го Мая 1875 г.	2000
„ содержаніе канцеляріи Крестьянскаго Присутствія . . .	1100	—	1100	—	9-го Іюня 1883 г.	1100

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма назначившаяся по смѣтѣ на 1886 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1887 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ	Постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія на каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1883 годъ	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земск. Собраніемъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
§ 2-й. Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.								
На жалованье 4-мъ участковымъ Мировымъ Судьямъ по 1800 р. каждому	7200	—	7200	—	По постанов. Собранія 15-го Іюня 1878 г.	— —	7200	
„ канцелярію Прилукскаго Мироваго Судьи 4 участка. . .	1000	—	1000	—	16-го Мая 1875 г.	По постановленію 13 Іюня на наемъ камеры Судьѣ 2 участка въ м. Сребномъ . . .	400	
						— —	1000	
„ жалованье Секретарю Мироваго Съѣзда	800	—	800	—	23 Января 1869 г.	— —	800	
„ жалованье Помощн. Секретаря, наемъ канцелярскихъ и канцелярскіе расходы. . . .	1442	69	1442	69	9-го Іюня 1883 г.	— —	1442	69
„ жалованье 4-мъ Судебнымъ Приставамъ	1700	—	1700	—	15-го — 1878 г.	— —	1700	
Итого на повинности обязательныя.	19408	89	19458	8			19858	89

Повинности не обязательныя:								
§ 1-й.								
На содержаніе уѣзднаго Земскаго Управленія:								
На жалованье Предсѣдателю Управы.	2500	—	2500	—	6-го Іюня	1880 г.	— —	2500
„ „ 2-мъ членамъ Управы по 600 руб. каж дому. .	1200	=	1200	—	17 —	1871 г.	— —	1200
„ содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе расходы, печатаніе отчетовъ Управы и постановленій Собранія	3035	—	3135	—	Добавочный расходъ въ 100 руб. внесенъ на печатаніе постановленій Собранія къ назначившимся прежде 75 руб.		По постановленію 13 Іюня на увеличеніе жалованья Секретарю Управы прибавлено 300р. — Итого	3435
„ разъѣзды членовъ Управы по дѣламъ службы	125	—	175	—	Расходъ этотъ внесенъ въ размѣрѣ потребности, выразившейся въ 1885 г. .		— —	175
„ отопленіе помѣщеній, занимаемыхъ Управою, Съѣздомъ Мировыхъ Судей, Присутствіями: по Воинской Повинности и Крестьянскимъ дѣламъ и Дворянскою Опекою	320	—	320	—	По постанов. Собранія 7-го Іюня	1876 г.	— —	320
„ наемъ писца въ распорядительный комитетъ . , . .	120	—	120	—	6-го —	—	— —	120

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма назначившаяся по смѣтѣ на 1886 г.		Расходъ, предполож. Управою к. 1887 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія на каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1887 годъ	Сумма, назначен. уѣзднымъ Земск. Собраніемъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
На уплату страховой преміи за земскія постройки, въ которыхъ помѣщаются нижеслѣдующія учрежденія: Гимназія, Земская Управа, мѣста заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, присутствія: по воинской повинности и крестьянскимъ дѣламъ, а такъ-же пріемные покои въ м. Сребномъ и с. Рудовкѣ.	201	66	201	68	7 Іюня 1884 г.	—	201	68
§ 2-й								
На народное образованіе .	14273	84½	14273	84½	6 — 1876 г.	—	14273	84½
На разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта	300	=	300		7 — 1885 г.	—	300	
„ содержаніе мужской гимназіи .	3200	—	3200		3 — 1874 г.	—	3200	
„ выдачу стипендій . . .	625	—	625			—	625	
„ содержаніе пяти стипендіатовъ въ Дегтяровскомъ ремесленномъ училищѣ	625	—	625		9 — 1884 г.	—	625	

На содержаніе женской гимназіи .	2000	—	2000	—	По постанов. Собранія 8-го Іюня		1884 г.	—	—	2000				
„ выдачу квартирныхъ депегъ инспектору гимназіи	400	—	400	—	9	—	1883 г.	—	—	400				
§ 3-й														
НА УСТРОЙСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ЧАСТИ ВЪ УѢЗДѢ														
На жалованье 4-мъ врачамъ въ уѣздѣ: изъ нихъ 3 по 1200 р. каждому, а 4-му за завѣдываніе городскимъ участкомъ 1000 руб. и квартирные по 120 р. каждому, а всего	5080	—	5080	—				По постанов. Собранія 12 Іюня, назначено на жалован. Врачу городской больницы къ 200 р. отпускаемыхъ по смѣтѣ этой больницы еще .		300				
					8	—	—	—	—	5080				
„ жалованье 19-ти фельдшерамъ .	4296	—	4536	—	—	—	—	—	—	4536				
					Добавка 240 р внесена на содер. фельдшера при Сребрянскомъ Пріемн. Покоѣ, по постанов. Собранія 6 Іюня 1885 года.			По постановленію 11-го Іюня на постройку бѣлья и одежды для Сребрянскаго Пріемнаго Покоя . .		204	53½			
„ содержаніе 3-хъ пріемныхъ покоевъ	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	3000				
								По постановленію 11-го Іюня на ремонтъ зданія Рудовскаго Пріемнаго Покоя .		561	99			
„ покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для безплатной помощи бѣднымъ . . .	1000	—	1000	—	2	—	1882 г	По постанов: 12-го Іюня сокращенъ расходъ на 150 р.		850				

Для безплатн. выдачи лекарст. эпидемическ. больн. и сифилитикамъ .	400	—	400	—	8 Іюня	1885 г.	—	—	400	
На наемъ оспопрививателей . .	700	—	700	—	5 —	1881 г.	—	—	700	
„ жалованье 4 повивальнымъ бабкамъ	800	—	800	—	4 —	1880 г.	—	—	800	
„ содержаніе фельдшерскихъ учениковъ	400	—	—	—	9 —	1884 г.	—	—	—	
„ содержаніе Прилукской земской больницы	6559	61 3/4	6559	61 3/4	—	—	—	—	6559	61 3/4
„ „ „ 2-хъ земскихъ сельскихъ аптекъ	1710	—	2094	—	252 р. прибав. на наемъ аптечныхъ мальчиковъ и 132 руб. на наемъ сторожей		—	—	2094	
							По постановленію 12-го Іюня на пріобрѣтеніе аптеки въ м. Иваницѣ , .		400	
Для снабженія инструментами 3-хъ медицинскихъ участковъ . .	600	—	—	—	—	—	По постановленію 12-го Іюня на постоянное содерж. аптеки въ м. Иваницѣ .		1000	
§ 4-й										
На принятіе мѣръ противъ повивальныхъ и заразительныхъ болѣзней на животныхъ . . .	500	—	500	—	9 Іюня	1884 г.	По постановленію 12-го Іюня расходъ этотъ изъ смѣты исключенъ.			

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	Сумма назначившаяся по смѣтѣ на 1886 г.		Расходъ, предполож. Управою на 1887 г.		ОСНОВАНІЕ СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ	Постановленіе уѣзднаго Земскаго Собранія на каждой статьѣ расхода, назначеннаго на 1887 годъ	Сумма, назначен. уѣздн. Земск. Собраніемъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп
§ 5-й								
На наемъ лошадей на стоичные пункты, возку Государственной почты въ м. Иваницу и содержаніе разсыльныхъ для возки земской почты	9935	—	9076	—	Сумма эта показана на основаніи заключенныхъ контрактовъ на стоичные пункты въ 1886 г. .	— —	9076	
						По постановл. 12 Іюня на ремонтъ плотины и мостовъ въ с. Радьковкѣ .	150	
§ 6-й								
На покупку матеріаловъ для починки мостовъ и гатей на транспортныхъ дорогахъ и содержаніе этихъ дорогъ въ исправности.	2500	—	2500	—	По постановленію Собранія 8 Іюня 1883 г. .	— —	2500	
Итого на повинности не обязательныя	66406	12¼	65321	14¼	—	**Итого. .**	67587	66¾
А всего .	85815	1¼	84780	3¼	—	**Всего . .** Восемьдесятъ семь тысячъ четыреста сорокъ шесть руб. пятьдесятъ пять и три четверти коп.	87446	55¾

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы Мирадовичъ и члены: Зленко, Литвиненко и Костюченко·
1886 г. Іюня 13 дня. по разсмотрѣніи настоящей смѣты Прилукск. Земск. Собраніе постановило: утвердить оную
въ суммѣ восемьдесятъ семь тысячъ четыреста сорокъ шесть руб. пятьдесятъ пять и три четверти коп. и по-
ручить Управѣ по утвержденіи Г. Начальникомъ губерніи привесть въ исполненіе. Подлинную подписали:
Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Мирадовичъ и гласные.

РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго земскаго сбора по Прилукскому уѣзду на 1887 годъ.

Составлена Прилукскою Уѣздною Земскою Управою.

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя повинности, согласно § 9 ст. 14 времен. правилъ полож. о земск. учреж.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія			Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
		Одного предмета	Всѣхъ		
			Руб.	Коп.	
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности въ 1887 году Земскимъ Собраніемъ исчислена сумма въ размѣрѣ 87446 р. 55¾ коп., въ счетъ которыхъ зачтено 12542 р. 69 коп., судебныхъ сборовъ и затѣмъ подлежитъ раскладкѣ: семьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ три руб. восемьдесятъ шесть и три четверти коп.					
Сумма эта должна быть покрыта земскимъ сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія:					
§ 1					
СЪ ЗЕМЕЛЬ УДОБНЫХЪ:					
Находящихся во владѣніи дворянъ	101361 д.	18¾	19005	18½	Въ основаніе обложенія уѣзднымъ сборомъ земель приняты: нормальная цѣнность десятины удобной земли въ 25 р. и доходность 1 р. 50 коп.
— — лицъ духовнаго званія .	2848¾		534	14	
— — купцовъ и мѣщанъ . .	9131¼		1712	11	
ОБЩЕСТВЪ:					
Козаковъ	62298¾		11681	1½	
Казенныхъ крестьянъ	17072½		3201	9¼	
Крестьянъ соб. и временно-обязанныхъ . . .	63163½		11843	15½	

Товариществъ козаковъ и крестьянъ пріобрѣвшихъ земли въ совмѣстное владѣніе	1014 1/2		190	22	
Жителей другихъ губерній, имѣющихъ земли въ дачахъ Прилукскаго уѣзда.	3033 1/2		568	78 1/4	
Городскихъ земель, состоящихъ въ уѣздѣ . . .	288 1/4		54	4 3/4	
Лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ	1318 1/2		247	22	
Земель, принадлежащихъ казнѣ	23 1/4		4	36	
Выгонныхъ земель, находящихся въ пользованіи сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ . . .	1099 3/4		206	20 1/4	
Итого съ земель въ уѣздѣ. .	262653 1/2	18 3/4	49247	53	
§ 2					
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, именно:					
Съ помѣщеній занимаемыхъ:					
Оптовыми водочными складами . . .		4	200	800	Помѣщенія питейныхъ заведеній и пивоварныхъ заводовъ въ городѣ, какъ болѣе доходныя статьи, отдѣлены отъ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ города и обложены по суммѣ дѣйствительнаго дохода.
Трактирными заведеніями		24	40	960	
Буфетами		2	40	80	
Пивоварными заводами		2	25	50	
Погребами русскихъ виноградныхъ винъ .		3	40	120	
Пивными лавками		4	40	160	
Ренсковыми погребами		9	40	360	

Съ остальныхъ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 250,015 р. равняющихся доходности 20001 десят. земли въ уѣздѣ . . .					20001	18¾	3750	18¾	
Итого . . .							6280	18¾	Недвижимыя имущества города по опредѣленной собраніемъ доходности сравнены съ нормальнымъ доходомъ 20001 дес. земли.
§ 3									
Съ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ:									
Кирпичныхъ заводовъ . . .					7	25	175		
Водяныхъ	Сукновалень	1 разряда . . .			2	9	18		
		2 разряда . . .							Недвижимыя имущества и промышленныя заведенія, находящіяся въ уѣздѣ обложены сборомъ по опредѣленной земскимъ собраніемъ дѣйствительной ихъ доходности.
	Мельницъ	1 разряда . . .			9	9	81		
		2 разряда . . .			12	3	36		
	Толчей	1 разряда . . .			1	9	9		
		2 разряда . . .			5	3	15		
Топчаковъ	Мукомольныхъ	1 разряда . . .			1	24	24		
		2 разряда . . .			14	6	84		
	Круподерн.	1 разряда . . .			6	24	144		
		2 разряда . . .			5	6	30		
	Толчей	1 разряда . . .							
		2 разряда . . .			3	6	18		

Паровая мукомольная машина . . .		1	40	40	
Вѣтряныхъ мельницъ	Машинъ . . .	12	12	144	
	Полумашинъ . .	183	6	1098	
	Вѣтряковъ . .	2429	2	4858	
	Олейницъ . .	250	2	500	
	Кузницъ . . .	141	2	282	
Табачныхъ складовъ и свалочныхъ пунктовъ	1 разряда . .				
	2 разряда . .	13	10	130	
	3 разряда . .	50	5	250	
Съ ярмарочныхъ площадей въ уѣздѣ по расчету отъ каждой учрежденной на нихъ ярмарки	1 разряда . .	5	30	150	
	2 разряда . .	4	15	60	
	3 разряда . .	12	5	60	
	4 разряда . .	35	3	105	
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій, имѣющихъ земли:					
до 100 десятинъ , . . .		24968	20	4993	60
отъ 100— 500 —		128	1	128	
— 500—1000 —		26	4	104	
свыше 1000 —		22	16	352	
Съ домовъ въ уѣздѣ, въ которыхъ помѣщаются шинковыя и трактирныя заведенія:					
1 разряда		40	40	1600	
2 разряда		37	35	1295	
3 разряда		18	30	540	

Съ помѣщеній винокуренныхъ заводовъ, суточный заторъ которыхъ равняется 976 пудамъ ржи:					
Сребрянскаго Графини Пушкиной. . .	444 п.	1 р.	444		
Бродьковскаго помѣщ. Гижицкаго. . .	195	съ	195		
Иваницкаго Шефферъ	129	пуда	129		
Гурбинскаго наслѣдниковъ Новицкаго . .	208		208		
Съ помѣщеній, занимаемыхъ оптовыми водочными складами	4	200	800		
Пивоварными заводами.	2	25	50		
Съ помѣщеній занимаемыхъ: Погреб. русск. виноградн. винъ.	14	40	560		
Пивными лавками . . .	1	40	40		
Ренсковыми погребами. . .	3	40	120		
Итого съ имуществъ въ уѣздѣ.			19869	60	
А всего . .			75397	31 3/4	

Излишекъ отъ начисленія 493 руб. 45 коп.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы Миченко. 1886 г. Іюня 13 дня по разсмотрѣніи постановило: утвердить оную въ суммѣ семьдесятъ пять тысячъ триста девяносто семь руб. тридцать одна и три четверти коп. и поручить управѣ по утвержденіи ея г. Начальникомъ губерніи привесть въ исполненіе. Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Милорадовичъ и члены: Зленко, Литвиненко и Костюлорадовичъ и гласные.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи Предсѣдателя и членовъ Земской Управы, на трехъ-лѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 13 Іюня 1886 года.

№	КТО БАЛЛОТИРОВАЛСЯ	число шар, Избират.	число шар, Не избират.	Отмѣтка
	Въ должность Предсѣдателя Управы:			
1	Владиміръ Родіоновичъ Милорадовичъ	34	6	Избранъ
	Въ должность членовъ Управы:			
2	Андрей Ѳедоровичъ Литвиненко	33	7	Избранъ
3	Артемій Ивановичъ Клочко .	26	14	Избранъ
4	Аѳанасій Андреевичъ Костюченко	10	30	Не избр.

5	Митрофанъ Филипповичъ Петренко	10	29	Не избраны
6	Тихонъ Степановичъ Самойленко	17	22	
7	Антонъ Ивановичъ Федорченко	18	21	
8	Андрей Осиповичъ Сакунъ .	17	22	
9	Яковъ Александровичъ Барановскій	10	28	
10	Титъ Марковичъ Усенко . .	15	23	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи членовъ въ Коммисію для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	КТО БАЛЛОТИРОВАЛСЯ	число шар.		Отмѣтка
		Избирательн.	Не избират.	
1	Александровичъ Василій Николаевичъ - - - - - -	Единогласно		
2	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ - - - - - -			
3	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ			

ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе въ XXII Очередномъ Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи членовъ для дополненія Воинскаго Присутствія при дѣйствіи его въ призывныхъ участкахъ, на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	КТО БАЛЛОТИРОВАЛСЯ	число шар.		Отмѣтка
		Избирательн.	Не избират.	
	Въ Сребрянскій участокъ:	Избранія единогласно		
1	Орловскій Алексѣй Антоновичъ Кандидатомъ			
2	Петренко Митрофанъ Филипповичъ			
	Рудовскій участокъ:			
3	Милорадовичъ Дмитрій Родіоновичъ Кандидатомъ			
4	Плющъ Василій Васильевичъ			
	Иваницкій участокъ:			
5	Горленко Василій Петровичъ Кандидатомъ.			
6	Дейкунъ Григорій Максимовичъ			

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, завѣдывающихъ военно-конскими участками, на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14-го Іюня 1886 года.

№	Кто баллотировался	Число шар.		Отмѣтка
		Избрательн.	Не избират.	
1	Кравченко Афанасій Павловичъ . . .	Избранъ единогласно		Блотницкій.
2	Трифановскій Василій Семеновичъ . . .			Березовскій.
3	Барановскій Иванъ Петровичъ . . .			Бережковскій.
4	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ . .			Сребрянскій.
5	Милорадовичъ Арсеній Николаевичъ . .			Секиренскій.
6	Макаренко Прокофій Васильевичъ. . .			Иванковскій.
7	Костенецкій Иванъ Ивановичъ . . .			Переволочанскій.

8	Савченко-Мацепко Александръ Павловичъ .	Избранъ единогласно.	Прилукскій.
9	Маслянниковъ Василій Павловичъ . .		Рудовскій.
10	Охремовскій Петръ Яковлевичъ		Малодѣвицкій.
11	Юскевичъ Григорій Ѳедоровичъ		Ольшанскій.
12	Прохоровъ Александръ Павловичъ . .		Туровскій.
13	Свирскій Аркадій Ивановичъ . . .		Иваницкій.
14	Сегстъ Александръ Львовичъ. . . .		Богдановскій.
15	Подгорный Иванъ Степановичъ . . .		Гнилицкій.
16	Рябко Семенъ. . .		Згуровскій.

Баллотировочный листъ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, членовъ въ Коммисію о лучшихъ отношеніяхъ города къ Земству, на трехлѣтіе съ 1886 года.

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	Кто баллотировался	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Избирательн.	Не избират.	
1	Галаганъ Григорій Павловичъ	Единогласно.		
2	Милорадовичъ Николай Родіоновичъ . .			
3	Александровичъ Василій Николаевичъ . .			
4	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ . .			

Баллотировочный листъ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, членовъ отъ Земства въ Податное Присутствіе, на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	Кто баллотировался	Число шар.		Отмѣтка
		Избират.	Не избират.	
	ЧЛЕНАМИ:	Единогласно		
1	Дроботько Михаилъ Васильевичъ. . . .			
2	Дейкунъ Григорій Максимовичъ			
	КАНДИДАТАМИ:			
1	Андрусенко Василій Ефимовичъ			
2	Кислый Григорій Осдоровичъ			

Баллотировочный листъ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, членовъ въ Медицинскую Коммисію, на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14 Іюня 1886 г.

№	Кто баллотировался	Число шар.		Отмѣтка.
		Избират.	Не избират.	
1	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ . . .	Единогласно		
2	Дединъ Иванъ Васильевичъ			
3	Нестеровскій Ѳеодосій Осиповичъ . . .			

ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи, членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Прилукской Женской Гимназіи на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14-го Іюня 1886 года.

№	Кто баллотировался	Число шар.		Отмѣтка
		Избирательн.	Не избират.	
1	Галаганъ Григорій Павловичъ . . .	Единогласно		
2	Маркевичъ Ипполитъ Михайловичъ. . .			
3	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ . .			
4	Нельговскій Леонидъ Максимовичъ . . .			
5	Троцинина Елена Дмитріевна . . .			

Баллотировочный листъ.

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, членовъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	Кто баллотировался	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Избиратель.	Не набрат.	
1	Александровичъ Василій Николаевичъ . .	Единогласно		
2	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ . .			

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На избраніе, въ XXII Очередномъ Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи губернскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	КТО БАЛЛОТИРОВАЛСЯ	число шар, Избират.	число шар, Не избират.	Отмѣтка
1	Галаганъ Григорій Павловичъ .	Избранъ единогласно		
2	Милорадовичъ Александръ Родіоновичъ			
3	Милорадовичъ Владиміръ Родіоновичъ			
4	Горленко Василій Петровичъ.			
5	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ			
6	Дединъ Иванъ Васильевичъ . .			
7	Раковичъ Андрей Егоровичъ . .			
8	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ .			

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе въ XXII Очередномъ Прилукскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи членовъ въ ревизіонную Коммисію Прилукской Земской Управы на трехлѣтіе съ 1886 г.

Составленъ 14 Іюня 1886 года.

№	КТО БАЛЛОТИРОВАЛСЯ	число шар.		Отмѣтка
		Избирательн.	Не избират.	
1	Александровичъ Василій Николаевичъ	Избраны единогласно		
2	Гудимъ-Левковичъ Павелъ Максимовичъ			
3	Дединъ Иванъ Васильевичъ . .			
4	Домонтовичъ Андрей Ивановичъ .			
5	Орловскій Алексѣй Антоновичъ .			

М. Н. П.

Кіевскій
учебный округъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА
Прилукской
ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ.

Мая 13 дня 1886 г.
№ 494.
г. Прилуки

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

24 Сентября настоящаго года имѣетъ окончиться трехлѣтній срокъ службы въ званіи членовъ Попечительнаго Совѣта Прилукской женской гимназіи лицъ, избранныхъ Прилукскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1883 году, именно: Тайнаго Совѣтника Г. П. Галагана, Дворянина В. Р. Милорадовича, Поручика А. А. Орловскаго, Корнета И. М. Маркевича и Штабсъ-Капитана Л. М. Нельговскаго.

Увѣдомляя объ изложенномъ, покорнѣйше прошу Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію о необходимости переизбранія сказанныхъ лицъ, или избранія новыхъ въ члены Попечительнаго Совѣта Прилукской женской гимназіи на трехлѣтіе съ 24 Сентября 1886 года.

2007050939